



gemeente  
**Oost Gelre**

**Preventie- en Handhavingsplan alcohol  
Oost Gelre 2017-2020**



## Voorwoord

Voor u ligt het ontwerp van het tweede Preventie- en Handhavingsplan alcohol (PenH-plan) waarin het beleid voor de komende 4 jaar is uitgewerkt. Dit plan is een verplichting vanuit de Drank- en Horecawet en vloeit voort uit de wijziging van deze wet per 1 januari 2014.

Dit PenH-plan is een vervolg op het PenH-plan dat opgesteld is voor 2015 en 2016. De PenH-plan cyclus loopt samen met het lokaal gezondheidsbeleid-cyclus.

De afgelopen twee jaar hebben we sterk ingezet op preventie en handhaving van het alcoholgebruik en -verkoop in onze gemeente. Dat is ook terug te zien in de evaluatie en de cijfers van bijvoorbeeld het E-movo onderzoek in onze gemeente. Het alcoholgebruik in onze gemeente is gedaald, maar is nog steeds hoog. Daarom blijven we ons de komende jaren inzetten op de preventie van en handhaving op het alcoholgebruik onder jongeren in onze gemeente.

In de nieuwe versie van het PenH-plan leest u de kaders voor het nieuwe beleid op het gebied van preventie en handhaving voor de komende jaren. Wij zullen daarin nauw de samenwerking zoeken met het lokaal gezondheidsbeleid, jeugdbeleid, Integraal Veiligheidsbeleid en het Sociaal Domein.

## Inhoudsopgave

<b>Inleiding</b> .....	<b>4</b>
<b>1. Waar staan we nu?</b> .....	<b>5</b>
1.1 Cijfers en onderzoeken alcoholgebruik.....	5
1.2 Wat hebben we tot op heden gedaan? .....	6
1.3 Regelgeving en vergunningen .....	8
<b>2. Waar willen wij heen? (doelstellingen)</b> .....	<b>10</b>
<b>3. Hoe bereiken wij onze doelstellingen?</b> .....	<b>13</b>
3.1 Acties om alcoholgebruik te voorkomen .....	13
3.2 Toezicht & Handhaving .....	14
3.3 Regionale samenwerking.....	16
<b>4. Wat mag dit kosten?</b> .....	<b>17</b>
<b>5. Evaluatie en inbedding</b> .....	<b>18</b>
<b>Begrippenlijst</b> .....	<b>20</b>
<b>Bijlage I Bepalen van Hotspots</b> .....	<b>21</b>
<b>Bijlage II Handhavingsprotocol Drank- en Horecawet (d.d. 25-11-2013)</b> .....	<b>23</b>

## Inleiding

Sinds 1 januari 2013 is de gemeente, in deze de burgemeester, verantwoordelijk voor de Drank en Horeca-wet (DHW). Het toezicht op de naleving van de DHW is daarbij overgegaan van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) naar de gemeente.

Per 1 januari 2014 is de DHW gewijzigd. De leeftijdsgrens voor het verstrekken van alcoholhoudende drank is verhoogd van 16 jaar naar 18 jaar. Er mag dus geen alcohol aan jongeren onder de 18 jaar verkocht worden. Bovendien mogen jongeren onder 18 jaar geen alcohol in hun bezit hebben op voor het publiek toegankelijke plaatsen. Reden hiervoor is dat jongeren beter beschermd moeten worden tegen de schadelijke gevolgen van alcohol.

Daarnaast is per 1 januari 2014 in de DHW (artikel 43a) een nieuwe verplichting voor gemeenten opgenomen. Gemeenten moeten voortaan een Preventie- en Handhavingsplan alcohol opstellen. Eind 2014 is dit plan voor twee jaar (2015 en 2016) vastgesteld. Vanaf 2017 moet er dus een nieuw PenH plan worden op- en vastgesteld.

In dit PenH-plan worden de hoofdzaken uit het beleid over preventie van alcoholgebruik, vooral onder jongeren, beschreven. Daarnaast wordt er ook ingegaan op de handhaving. De afstemming vindt plaats met andere preventieprogramma's in het lokaal gezondheidsbeleid, maar ook in het brede sociale domein.

De DHW heeft voor een aantal aspecten aangegeven wat er minimaal in het plan moet worden opgenomen:

- wat de doelstellingen zijn van het preventie- en handhavingsbeleid alcohol;
- welke acties worden ondernomen om alcoholgebruik, vooral onder jongeren, te voorkomen, al dan niet in samenhang met andere preventieprogramma's als bedoeld in artikel 2, 2<sup>de</sup> lid onderdeel d, van de Wet Publieke Gezondheid (WPG);
- de wijze waarop het handhavingsbeleid wordt uitgevoerd en welke handhavingsacties in de door het plan bestreken periode worden ondernomen;
- welke resultaten in de door het plan bestreken periode minimaal behaald dienen te worden.

## Looptijd

Het PenH-plan wordt elke vier jaar opnieuw vastgesteld. Dit PenH plan heeft dan ook een looptijd van 2017 – 2020. Deze cyclus loopt parallel aan de cyclus van het lokaal gezondheidsbeleid. Door beide plannen parallel te laten lopen is de afstemming tussen beide plannen optimaal.

# 1. Waar staan we nu?

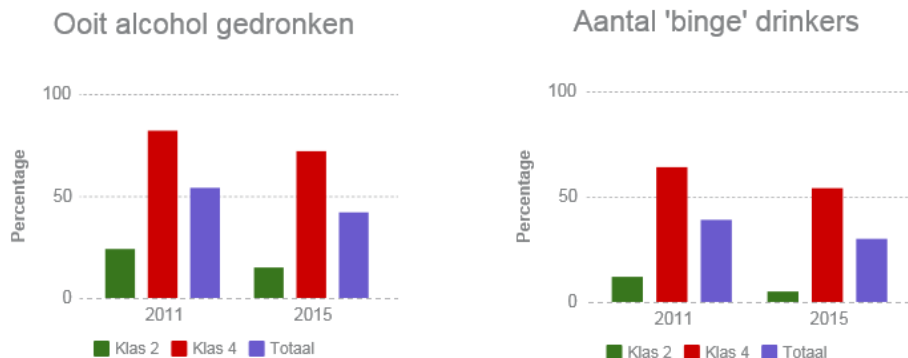
In dit hoofdstuk is de huidige situatie in Oost Gelre over alcoholgebruik inzichtelijk gemaakt. In paragraaf 1.1 zijn diverse cijfers en onderzoeken beschreven. In paragraaf 1.2 geven we weer wat we tot nu toe hebben gedaan. In paragraaf 1.3 laten we zien hoe de regelgeving en vergunningen is vormgegeven.

## 1.1 Cijfers en onderzoeken alcoholgebruik

### Huidig alcoholgebruik onder jongeren

In 2015 is het onderzoek 'Elektronische Monitor en Voorlichting'(E-MOVO) van de GGD uitgevoerd onder 2<sup>e</sup> en 4<sup>e</sup> klassers van het voortgezet onderwijs. Zoals in figuur 1 is te zien is het alcoholgebruik onder jongeren in onze gemeente afgenomen ten opzichte van 2011. Zowel het eenmalige alcoholgebruik als het 'binge'<sup>1</sup> drinken is vooral onder 2<sup>e</sup> klassers afgenomen. Hieruit zouden we kunnen concluderen dat onze investering in preventie loont. Maar het alcoholgebruik onder jongeren in onze gemeente ligt nog altijd hoger dan in de rest van de regio en landelijk. Daarom is het van belang dat we de komende jaren blijven inzetten op een verdere daling van het alcoholgebruik.

### Alcoholgebruik onder jongeren in Oost Gelre



**Figuur 1 Alcoholgebruik onder jongeren in Oost Gelre. E-movo 2015. Voor een totaaloverzicht ten opzichte van de regio Noord- en Oost Gelderland zie: [www.kvnog.nl](http://www.kvnog.nl)**

### Huidig alcoholgebruik onder volwassenen en ouderen

32% van de volwassenen en 25% van de ouderen vanaf 65 jaar uit Oost Gelre is een zogenoemde overmatige drinker Dit blijkt uit de volwassenenmonitor 2012 en de ouderenmonitor 2010 (d.w.z. meer dan 14 glazen per week (mannen) of meer dan 7 glazen per week (vrouwen)).

Ook is zelfs 24% van de volwassenen en 10% van de ouderen een zware drinker (d.w.z. regulier aantal dagen meer dan 6 glazen per dag voor mannen en 4 glazen voor vrouwen) in Oost Gelre.

Dit maakt dat wij de komende jaren ook zullen inzetten op alcoholpreventie onder ouderen en volwassenen. Dit valt buiten de doelgroep van dit plan en wordt meegenomen in het gezondheidsbeleid en het daarbij horende preventieprogramma.

<sup>1</sup> Binge drinken: in de laatste 4 weken 5 of meer drankjes drinken bij 1 gelegenheid (E-Movo 2015)

## Landelijke cijfers

In 2016 is door het Trimbos instituut een groot landelijk uitgaansonderzoek gehouden onder jongeren in de leeftijd van 15 t/m 35 jaar die weleens een uitgaansgelegenheid hebben bezocht in het afgelopen jaar.

In grote lijnen kan geconcludeerd worden dat, net als in de algemene populatie, alcohol, tabak en cannabis de meest gebruikte middelen zijn en ecstasy de meest gebruikte uitgaansdrug.

Alcohol en tabak zijn net als in de algemene bevolking de meest gebruikte middelen. Bijna alle respondenten (96%) hebben in de afgelopen maand alcohol gedronken en 58% heeft in de afgelopen maand gerookt. Vooral op uitgaansavonden wordt veel alcohol gedronken.

Indrinken is gebruikelijk (gemiddeld ruim 5 glazen), en tijdens het uitgaan worden gemiddeld nog eens 7 glazen alcohol gedronken. Op een uitgaansdag wordt ook meer gerookt: 12 sigaretten vergeleken met 8 sigaretten op een dag dat men niet uitgaat.

STAP.nl geeft ons ook inzicht in cijfers over het alcoholgebruik en handhaving bij jongeren in Nederland. Stap.nl geeft aan dat in 2015 ongeveer 60% van de comadrinkers die op een SEH belandden jonger was dan 25 jaar, een kwart zelfs onder de 18 jaar.

## Aanwezig risico op verkoop aan jongeren

De prijs van alcohol is in de detailhandel aanzienlijk lager dan in horecagelegenheden. Voor jongeren zijn supermarkten daardoor aantrekkelijk om alcohol te verkrijgen. Daarbij is sprake van een duidelijke relatie met het 'indrinken' en het alcoholgebruik van jongeren thuis en in zogenaamde 'jongerenketen'. Ook veel alcoholgerelateerde problemen (overlast, vandalisme, uitgaansgeweld e.d.) kunnen herleid worden tot het gebruik van alcohol die via de detailhandel is verkocht, in het bijzonder binnen de supermarktbranche.

Het accent van het beleid over alcoholgebruik door jongeren onder de 18 jaar ligt daarom op het uitsluiten van verkoop van alcohol aan jongeren via de detailhandel en tijdens evenementen. Wat de eerste categorie betreft gaat de aandacht vooral uit naar de verkoop van alcoholische drank in supermarkten. Slijterijen hebben een hogere toegangsdempel (vanaf 18 jaar) en bovendien ligt de prijs hier vaak hoger.

Het eerder genoemde hoeft overigens niet te betekenen dat de gemeentelijke inspanningen voor de horecawetgeving zich enkel beperken tot de detailhandel en evenementen. Wel dat hier grote prioriteit ligt. Ook de drankverstrekking aan jongeren in horecagelegenheden en op andere plaatsen vraagt aandacht. En vanzelfsprekend zal ook aandacht worden besteed aan para-commerciële activiteiten en illegale verstrekking van alcoholhoudende drank.

## 1.2 Wat hebben we tot op heden gedaan?

### Alcoholmatiging Jeugd in de Achterhoek

Van 2005 tot en met 2010 voerde Oost Gelre samen met andere Achterhoekse gemeenten, politie, Halt, IrisZorg en de GGD, het project 'Alcoholmatiging Jeugd in de Achterhoek' uit. Er zijn voorlichtings-, regelgevings- en handavingsactiviteiten uitgevoerd. Deze zijn toegepast op de settings thuis, sport, school, uitgaan en jongerenwerk. Om de goede resultaten vast te houden zijn na de projectfase zogenaamde borgingsafspraken op papier gezet. Daarin is beschreven welke activiteiten de gemeente en de organisaties zouden uitvoeren vanaf 2013 tot en met 2015. De GGD heeft jaarlijks gemonitord hoe de uitvoering van de borging verliep.

In 2016 verschenen de nieuwe cijfers van E-MOVO 2015. In een gezamenlijke bijeenkomst van gemeenten, IrisZorg en GGD is besproken wat dit betekent voor de inzet op alcoholmatiging jeugd in de komende jaren. Er wordt een regionale aanpak op risicjongeren opgezet. Daarnaast een opzet richting ouders om bingedrinken onder jongeren tegen te gaan. Oost Gelre zal de activiteiten die hieruit voortvloeien uitvoeren.

Op dit moment wordt samen met onze partners als Iriszorg en de GGD bekeken hoe we gerichte

acties op deze doelgroep kunnen uitvoeren. Een voorbeeld van een actie is een stapavond die is georganiseerd voor ouders. Deze avond is erop gericht om ouders voor te lichten over alcohol- en drugsgebruik en de gevolgen daarvan.

### Hokken- en ketenbeleid

Sinds 2009 voert de gemeente Oost Gelre een actief hokken- en ketenbeleid gericht op jongeren. Vooral ons jongerenwerk (Mazzel) is hier actief in. Zij gaan in ieder geval in 2017 en 2018 dit beleid verder verfijnen en verbreden.

Dit beleid hanteert drie typen keten. Deze keten onderscheiden zich op de criteria: toegang tot de keet en de verstrekking van alcohol tegen betaling. In de praktijk zullen deze drie typen keten elkaar soms enigszins overlappen:

#### • Huiskamerkeet

In een huiskamer, zolder, garage in het huis of woongedeelte van een boerderij van een van de groepsleden, komt een kleine groep vrienden bijeen. De drank wordt uitgedeeld door de gastheer of meegebracht door de leden zelf (bijvoorbeeld door een roulatiesysteem).

#### • Buurtketen

Een groep vrienden komt bijeen in de keet die meestal op privéterrein staat. Drankjes en andere consumpties worden afgerekend door directe betaling, een 'pot', bonnen-, muntjes- of pasjessysteem of een streeplijst. De meeste keten vallen in deze categorie.

#### • Commerciële keet

In deze keten komen grote groepen jongeren bijeen, waar alcohol tegen een winstgevend tarief wordt aangeboden. De keet is goed uitgerust en oogt als een verkapt horecabedrijf (met een professioneel ogende bar en kassa).

Hieronder is in een schema de verschillen tussen de keten weergegeven:

Huiskamerkeet	Buurtkeet	Commerciële keet
vriendengroep	vriendengroep	vriendengroep + anderen
kleinschalig	kleinschalig	grootschalig
eigen drank	tegen betaling	tegen betaling
niet structureel	structureel	structureel
		ingericht als café
		promotie

#### De aanpak is als volgt:

Huiskamerketen passen binnen de bestaande wet- en regelgeving. Deze variant is toegestaan op grond van de bepalingen van de Drank- en Horecawet.

Buurtketen moeten gezond en veilig zijn. De aanpak is gericht op preventie. In de praktijk betekent het dat we de jeugd bewust willen maken van beheer en gebruik van 'hun' keet en van verantwoord alcoholbeleid, waarbij de ouders ook nadrukkelijk betrokken worden. Is er echter sprake van acuut gevaar dan zal de keet gesloten worden.

Commerciële keten moeten dicht. De aanpak is gericht op handhaving.

In Oost Gelre zijn begin 2017 ongeveer 25 buurtketen waar jongeren elkaar treffen met soms wisselende samenstelling en grootte. Het gemiddelde aantal jongeren per keet ligt tussen de 15 en 20 personen.

### **Jeugdbeleid**

De jeugd heeft de toekomst en ónze jeugd is ónze toekomst. Het beleidsplan jeugdhulp 2015-2016 geeft de belangrijkste punten van dit beleid weer. Dit beleidsplan is eind 2016 met twee jaar verlengd. Daarnaast is er een speerpuntennota opgesteld in 2016 waarin de samenhang tussen gezondheid, participatie, Wmo en jeugd beschreven is. Alcoholmatiging en preventie is daarbij een belangrijk onderwerp en is ook als één van de speerpunten beschreven. Zo is onder andere het alcoholmatigingsbeleid doorgezet.

### **Pilot alcohol en jeugd**

In het najaar van 2014 heeft er een pilot plaatsgevonden met als doel het alcoholgebruik onder jongeren in de leeftijd van 13 tot 16 jaar in Oost Gelre in beeld te krijgen en terug te dringen. De nadruk hierbij lag op preventie en voorlichting met controles op zogenaamd indrinken voorafgaand aan een tweetal Teenage Party's bij City Lido in Groenlo.

Tijdens een voorlichtingsavond voor de aangesproken jongeren en hun ouders zijn de nadelige gevolgen van het (op jonge leeftijd) innemen van alcohol uitvoerig met elkaar besproken. De pilot was een initiatief van de horeca Oost Gelre en de politie Achterhoek Oost. De gemeente Oost Gelre, IrisZorg en het jeugd- en jongerenwerk van Mazzel hebben de pilot ondersteund.

Net als bij City Lido in Groenlo zijn bij 't Doktertje in Lichtenvoorde een aantal Teenage Party's georganiseerd het 1<sup>e</sup> kwartaal van 2015. Er is o.a. gecontroleerd bij de ingang op alcoholgebruik door het afnemen van blaastesten. Dit heeft ertoe geleid dat de jongeren wegbleven op het moment dat ze doorhadden dat er gecontroleerd werd op alcoholgebruik. Dat is de reden geweest om deze party's in deze lokaliteit niet voort te zetten.

### **Ik Pas actie**

Jaarlijks is er een landelijke Ik Pas actie ([www.ikpas.nl](http://www.ikpas.nl)). Ook in Oost Gelre geven we hier jaarlijks aandacht aan via de media. Raadsleden, burgemeester en wethouders doen mee aan deze actie.

### **Talkshow alcohol-matiging**

In 2015 is er een Alcoholmatigingsdebat georganiseerd in samenwerking met ons jongerenwerk. Een talkshow is opgenomen met als doel het bespreekbaar maken van het alcoholgebruik. De opname is beschikbaar gesteld voor lokale voorlichtingsactiviteiten en lessen op scholen. Het debat (in vorm van een talkshow) is [hier](#) te vinden.

### **Nalevingsonderzoeken**

In 2011 en 2012 zijn er in Oost Gelre zogenaamde mystery-shoppers ingezet om meer inzicht te krijgen in de verkoop van alcohol aan jongeren onder de 16 jaar. We zullen deze onderzoeken in 2017 en verder weer gaan herhalen.

### **IVA cursussen**

Iriszorg heeft in 2013, 2014 en in 2016, in opdracht van de gemeente, een aantal IVA trainingen (Instructie Verantwoord Alcohol schenken) voor barvrijwilligers georganiseerd. Het vervolg hierop is dat Iriszorg nog steeds IVA cursussen aanbiedt, maar dan ook meteen met de verenigingen in overleg gaat hoe zij het alcoholbeleid verder kunnen vormgeven.

## **1.3 Regelgeving en vergunningen**

Met het optrekken van de leeftijdsgrens naar 18 jaar en een verdere aanscherping van de regels van de Drank- en Horecawet voor het verstrekken van alcoholhoudende drank aan en het nuttigen hiervan



door jongeren hebben gemeenten meer en betere instrumenten om uitvoering aan het alcoholmatigingsbeleid te geven.

De artikelen 25a t/m 25d van de Drank- en Horecawet geven de gemeenteraad de mogelijkheid om in het belang van de volksgezondheid nadere regels ter beperking van de verstrekking van alcoholhoudende drank vast te stellen. In de Achterhoek is een regionaal model opgesteld die wij ook gebruikt hebben.

In de gemeentelijke Drank- en Horecaverordening is bepaald dat in para-commerciële inrichtingen geen alcoholhoudende drank mag worden verstrekt gedurende de tijd dat de inrichting wordt gebruikt voor activiteiten die geheel of in belangrijke mate zijn gericht op personen die de leeftijd van 18 jaar nog niet hebben bereikt. Ook is een verbod op prijsacties in de horeca (zgn. happy hours) in de verordening opgenomen.

Daarnaast is in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) een verbod op het nuttigen van alcoholhoudende drank op straat (alleen binnen de bebouwde kom) opgenomen om overlast en vandalisme van hangjongeren tegen te gaan. Inmiddels is dit APV-verbod min of meer achterhaald voor jongeren onder de 18 jaar door een verbod in artikel 45 van de Drank- en Horecawet: op grond waarvan deze jongeren op voor publieke toegankelijke plaatsen niet in het bezit van alcoholhoudende drank mogen zijn.

## 2. Waar willen wij heen? (doelstellingen)

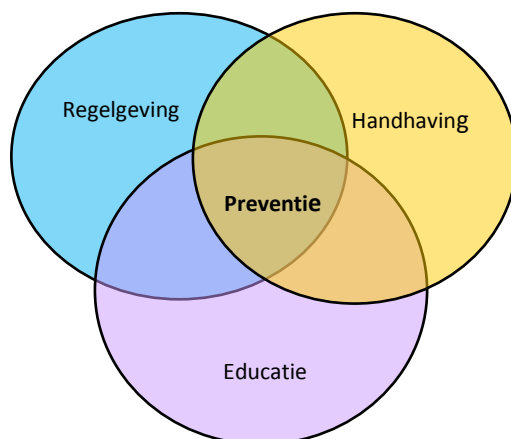
In dit hoofdstuk is beschreven waar we de komende jaren heen willen en op welke doelgroep en doelstellingen wij ons richten.

### Uitgangspunten en onderbouwing

Het eerdere PenH-plan was gebaseerd op een integrale beleidsvisie. Ook voor dit nieuwe plan zullen wij dezelfde visie hanteren. Als uitgangspunt voor integraal alcoholbeleid hanteren we het preventiemodel van Reynolds (2003) (zie figuur 2). Dit preventiemodel vormt ook de basis voor de Handreiking Gezonde Gemeenten van het RIVM. Het preventiemodel kent 3 beleidspijlers, te weten: educatie, regelgeving en handhaving. De pijlers staan deels op zichzelf maar overlappen elkaar ook. Juist in de overlap zien we het integrale preventiebeleid terug.

Het preventiemodel van Reynolds is gebaseerd op de systeemtheorie van Holder (1998) die duidelijk maakt dat alcoholgebruik altijd een resultaat is van een combinatie van factoren. De persoon, zijn sociale omgeving, het aanbod van drank en het overheidsbeleid vormen samen een systeem dat uiteindelijk de keuze van de gebruiker bepaalt.

Holder laat daarmee zien dat alcoholpreventie nooit alleen op het individu gericht is. Het meest succesvol zijn strategieën die vooral de omgeving van de drinker beïnvloeden. En in die omgeving van de jonge drinker spelen alcoholverstrekkers, scholen en ouders een belangrijke rol. In dit PenH-plan staat daarom de omgeving van de jonge drinker centraal.



**Figuur 2 Preventiemodel Reynolds**

### Doelgroep

Einddoelgroep van dit preventie- en handhavingsplan zijn jongeren en jongvolwassenen tot 24 jaar. Het accent ligt nadrukkelijk op de groep onder de 18 jaar en het 'binge drinken' tot 24 jaar. Het is bekend dat de gezondheidsschade van alcoholgebruik het grootst is onder de 18 jaar. Jongeren onder de 18 jaar zijn fysiek nog niet geheel volwassen en vooral de hersenen zijn nog volop in ontwikkeling. Alcohol kan deze ontwikkeling schaden. Met dit gegeven in het achterhoofd heeft de centrale overheid de leeftijdsgrens voor verkoop én bezit van alcohol verhoogd naar 18 jaar. Het toezicht op de naleving van deze leeftijdsgrens is een belangrijke prioriteit binnen het gemeentelijk preventie- en handhavingsbeleid.

Voor 18-24 jarigen gaat het vooral om het voorkomen van overmatig alcoholgebruik. De uitgaansavonden zijn hierbij een belangrijk risicomoment. Gezien de ontwikkeling van de hersenen t/m 24 jaar, de oververtegenwoordiging van de leeftijdsklasse tot 24 jaar in het uitgaansleven én de relatie van alcohol met het uitgaansleven (met de daarbij behorende risico's op dronkenschap, soms

uitmondend in een intoxicatie) ligt de nadruk van dit plan in het bijzonder op de uitgaanssetting. Daarbij is uitgaan een breed begrip: het gaat ook om het bezoeken van evenementen en feestjes thuis. Naast gezondheidsproblematiek is veiligheidsproblematiek een belangrijke motivatie om aandacht te besteden aan deze leeftijdsgroep.

## Doelstellingen van beleid

Het ingezette beleid van het vorige PenH-plan willen wij doorzetten. Dit betekent dat wij de ambitie hebben dat jongeren op een zo gezond en veilig mogelijke wijze kunnen opgroeien, zodat hun talenten zo optimaal mogelijk tot ontwikkeling kunnen komen. Daarbij streven wij ernaar dat jongeren onder de 18 jaar geen alcohol drinken en jongeren van 18 t/m 23 jaar matigen in het alcoholgebruik.

Wij onderscheiden hierbij de volgende doelstellingen:

- Het bestrijden van alcoholgebruik door jongeren onder 18 jaar;
- Het bestrijden van overmatig alcoholgebruik door jongeren in de leeftijd van 18 tot 24 jaar;
- Het voorkomen van overlast als gevolg van het gebruik van alcoholhoudende drank.

Om deze doelstellingen te concretiseren is gekozen voor een aantal speerpunten. Deze speerpunten zijn voor het grootste deel gericht op de omstandigheden waarin jongeren alcohol verkrijgen en alcohol drinken. Daarnaast zijn de speerpunten gericht op de jongeren zelf.

Deze speerpunten zijn:

- Het creëren van draagvlak in onze samenleving en daarmee het verbeteren van de bewustwording van de risico's van het gebruik van alcohol (o.a. door actief in te zetten op het hokken- en ketenbeleid);
- Communiceren en informeren over de regelgeving: door betrokken partijen duidelijk te maken wat wel of niet is toegestaan (o.a. onderwijs, commerciële en para-commerciële horeca, supermarkten en slijterijen).
- Efficiënt handhaven: het doelmatig inzetten van de toezichts- en handhavingscapaciteit gericht op naleving van alcoholgerelateerde wet- en regelgeving, o.a. DHW en de APV.

## Beoogd resultaat voor de komende jaren

In de komende jaren streven wij naar een verdere afname van het alcoholgebruik in onze gemeente. Het beoogd resultaat (in percentages) kan gerealiseerd worden door de voorgenomen acties.

Om concrete resultaten en de effectiviteit van het beleid te kunnen beoordelen zal eerst een nulmeting moeten worden uitgevoerd. De onderzoeksgegevens van de GGD NOG (E-MOVO) kunnen niet als enig onderzoek gebruikt worden om reden dat bij dit onderzoek niet is uitgegaan van de wettelijke leeftijdsgrens van 18 jaar, maar van andere leeftijdscategorieën (2<sup>e</sup> en 4<sup>e</sup> klassers van de middelbare school). Om die reden zullen wij naast de resultaten van het E-MOVO onderzoek ook een nalevingsonderzoek houden (als nulmeting) en vervolgens jaarlijks een nalevingsonderzoek laten uitvoeren om te kunnen beoordelen of het beleid effectief is.

De E-MOVO<sup>2</sup> van 2019 zullen we gebruiken om te kijken of de volgende resultaten gehaald worden:

- Het aantal 2<sup>e</sup> klassers dat in de afgelopen vier weken alcohol heeft gedronken, daalt van 8% in 2015 naar 5% in 2019. Dit is een daling van 37,5%.

---

<sup>2</sup> Wij verwachten dat de vragen over alcohol gesteld in de E-MOVO 2015 ook in 2019 gesteld worden. Dit is wel afhankelijk van landelijke en deels regionale bepaling.

- Het aantal 4<sup>e</sup> klassers dat in de afgelopen vier weken alcohol heeft gedronken, daalt van 69% in 2015 naar 64% in 2019. Dit is een daling van 7%.
- Het aantal 2<sup>e</sup> klassers dat bingedrinkt, daalt van 5% in 2015 naar 4% in 2019. Dit is een daling van 20%.
- Het aantal 4<sup>e</sup> klassers dat bingedrinkt, daalt van 54% in 2015 naar 46% in 2019. Dit is een daling van 15%.
- Het aantal ouders dat volgens de 2<sup>e</sup> klassers het alcoholgebruik van hun zoon of dochter goed vindt of er niets van zegt, daalt van 5% in 2015 naar 3% in 2019. Dit is een daling van 40%.
- Het aantal ouders dat volgens de 4<sup>e</sup> klassers het alcoholgebruik van hun zoon of dochter goed vindt of er niets van zegt, daalt van 40% in 2015 naar 30% in 2019. Dit is een daling van 25%.

De doelstellingen zijn gebaseerd op de resultaten van de afgelopen jaren en de trends die wij signaleren. De resultaten van de E-MOVO zullen in de loop van 2020 bekend worden.

### 3. Hoe bereiken wij onze doelstellingen?

In dit hoofdstuk is beschreven op welke wijze en met welke acties de doelstellingen van het PenH-plan behaald worden.

Daarbij is weergegeven:

- welke acties worden ondernomen om alcoholgebruik vooral onder jongeren, te voorkomen (paragraaf 3.1.);
- op welke wijze het handhavingsbeleid wordt uitgevoerd (paragraaf 3.2.).

#### 3.1 Acties om alcoholgebruik te voorkomen

##### Educatie & draagvlak

Om de doelen van het PenH-plan te realiseren is het van belang om de jeugd, maar ook de ouders en (para-)commerciële instellingen goed te informeren.

In ons beleid leggen wij een sterk accent op preventieve activiteiten. Met een positieve benadering van de omgeving van de jongere, zoals ouders en aanbieders, maar ook de jongeren zelf denken we onze handhavingsinzet te kunnen beperken. Daarnaast willen we ons de komende jaren meer inzetten op het gedrag van ouders en het bingedrinken.

Verder blijven wij, via onze communicatiekanalen, aandacht geven aan het nuttigen van alcohol.

Bijvoorbeeld door aan te sluiten bij landelijke acties als Ik Pas en Nix18.

We willen ons de komende jaren ook meer inzetten op de para-commerciële instellingen (zoals sportkantines) om alcoholpreventie meer op de kaart te zetten.

##### Gedrag van ouders

De komende jaren zullen wij ons meer inzetten op het gedrag van ouders. Het blijkt dat in onze gemeente veel ouders het goed vinden of er niets van zeggen dat hun kinderen alcohol gebruiken (volgens de kinderen zelf zo blijkt uit de EMOVO 2015).

We hebben in onze gemeente onder andere een stapavond georganiseerd in samenwerking met Iriszorg voor ouders van kinderen op de middelbare school (zie paragraaf 1.2). Dit soort avonden zullen we vaker gaan herhalen. Ook zetten we in op het hokken- en ketenbeleid. Ook wordt er een Keet Mee avond georganiseerd waarin diverse onderwerpen aan bod komen, waar ook ouders zijn uitgenodigd. De GGD NOG komt nog met een plan van aanpak gericht op het bingedrinken van jongeren.

Specifieke preventieve acties worden opgenomen in het nog op te stellen preventieprogramma van het gezondheidsbeleid.

##### Verantwoord schenken bij evenementen

Bij evenementen wordt vaak alcohol geschonken. Doorgaans gebeurt dit op basis van een door de burgemeester verleende ontheffing ex. artikel 35 van de DHW. De drankverstrekker (vergunninghouder) heeft een eigen verantwoordelijkheid op de naleving van die regelgeving en het toezicht. Het is belangrijk dat de vergunninghouder zich bewust is van deze verantwoordelijkheid. Tijdens het proces van de vergunningverlening heeft de gemeente hierover overleg met de organisator van het evenement.

Om het belang van alcoholmatiging tijdens het evenement te onderstrepen hebben de burgemeesters van de Achterhoekse gemeenten in de Driehoek afgesproken dat bij het verlenen van een ontheffing ex artikel 35 DHW een flyer/poster wordt meegezonden. Op deze poster worden de aandachtspunten van het beleid en de regelgeving benadrukt. In elk tappunt moet de organisator de poster ophangen.

##### Horecaconvenant

In het Horecaconvenant hebben de commerciële horeca, politie, Openbaar Ministerie en gemeente aanvullend op de regelgeving afspraken vastgelegd gericht op het beperken van alcoholgebruik. Zoals afspraken over het vermijden van alcoholbevorderende verkoopacties en het maken van reclame daarvoor. De afspraken in het horecaconvenant raken de kern van het preventiemodel van Reynolds,

zoals geschetst in hoofdstuk 2. Het horecaconvenant is een belangrijk instrument waarmee aan dit beleidsplan uitvoering wordt gegeven. Het horecaconvenant is op de website van de gemeente te lezen.

### **Nalevingsonderzoek**

De naleving van de wet door alcoholverstrekkers kan worden vastgesteld aan de hand van nalevingsonderzoek. Hierbij worden jongeren onder de 18 jaar ingezet, om de naleving van de leeftijdsgrens te toetsen. Ze volgen een vast protocol dat is uitgewerkt door de Universiteit Twente en het Nederlands Instituut voor Alcoholbeleid (STAP). Met het nalevingsonderzoek kan per setting en zelfs per locatie worden bepaald hoe de naleving van de leeftijdsgrens in de praktijk wordt uitgevoerd. Wij zullen de nalevingsonderzoeken in 2017 en verder gaan uitvoeren.

### **Subsidiebeleid**

Het subsidiebeleid van de gemeente Oost Gelre kent een mogelijkheid om subsidie te verlenen aan maatschappelijke organisaties en verenigingen voor activiteiten die de gezondheid van jongeren bevorderen, waaronder het tegengaan van overmatig alcoholgebruik.

## **3.2 Toezicht & Handhaving**

Met de wijziging van de DHW, is toezicht en handhaving op de naleving van de DHW verschoven van de NVWA naar de gemeente.

Naast de reguliere horeca controleren wij ook de evenementen, supermarkten en para-commerciële instellingen. Tijdens deze controles worden voorlichtings- en bewustwordings-instrumenten over het schenken van alcohol aan jongeren ingezet. Ook is aandacht besteed aan naleving van de leeftijdsgrens. Zo heeft Iriszorg in 2013, 2014 en in 2016 een aantal IVA-trainingen (Instructie Verantwoord Alcohol schenken) voor barvrijwilligers verzorgd. Bij grote evenementen vindt ook een controle plaats gelet op de hoge prioritering in het gemeentelijke handhavingsbeleid. Voor de uitvoering van deze taak wordt samengewerkt met andere partijen zoals GGD, Iriszorg en de politie.

Uit onderzoek is komen vast te staan dat de supermarkt en de cafetaria belangrijke plekken zijn waar jongeren onder de leeftijdsgrens toch alcohol kunnen kopen. In 2011 en 2012 zijn er in Oost Gelre zogenaamde mystery-shoppers ingezet om meer inzicht te krijgen in de verkoop van alcohol aan jongeren onder de 16 jaar (destijds de wettelijke grens). Het resultaat van deze onderzoeken was dat bijna geen enkele instelling die bezocht is de wet consequent uitvoerde. Nu het toezicht op de naleving van de DHW is overgegaan naar de gemeente is het interessant om deze mysteryonderzoeken te gaan herhalen om te bezien of hier verbetering zichtbaar is. Ook geeft dit meer inzicht om gerichte controles uit te voeren.

### **Toezichtstrategie**

In de gemeente Oost Gelre zijn 132 alcoholverstrekkers (per 1 januari 2017). Bovendien worden er op jaarbasis circa 90 ontheffingen verleend voor het tijdelijk schenken van alcohol bij evenementen.

	Horeca- inrichtingen	Para-commerciële instellingen	Slijterijen	Supermarkten	Snackbar
Aantallen	78	31	7	9	7

### **Aanbodgestuurd**

Het toezicht op de APV en Bijzondere Wetten is grotendeels aanbodgestuurd. Dat wil zeggen dat de inzet van de capaciteit voor handhaving grotendeels afhankelijk is van de verleende vergunningen en/of meldingen. Hierop kan enigszins worden geanticipeerd door de 'lopende' procedures (aanvraag om een vergunning) periodiek te analyseren.

De volgende controlevormen worden onderscheiden:

*Basis- of integrale controle:*

Bij een integrale controle, wordt het object of activiteit aan de hand van het totale pakket aan voorschriften van de vergunning of ontheffing, dan wel algemeen geldende regels, gecontroleerd. Dit betekent dat objecten of activiteiten zoveel mogelijk aan een volledige visuele en administratieve controle worden onderworpen. Indien er sprake is van een afwijking zal volgens de sanctiestrategie worden opgetreden.

*Leeftijdsgrenscontrole:*

Voor bepaalde objecten/activiteiten is het niet altijd mogelijk om het gehele pakket aan voorschriften te controleren. Bijvoorbeeld bij evenementen of supermarkten. Bij deze objecten/activiteiten kan er dan ook voor gekozen worden om een gerichte controle op het gebied van leeftijd uit te voeren. Indien er sprake is van een afwijking zal volgens de sanctiestrategie worden opgetreden.

*Vrije veldtoezicht:*

Naast het aanbodgestuurde toezicht vindt 'vrije veldtoezicht' plaats op activiteiten die mogelijk plaatsvinden zonder vergunning. Soms is dat naar aanleiding van klachten maar ook via signalen die de toezichthouders krijgen van elkaar of van de politie.

### **Gebruik risicoanalyse bij prioriteitstelling Leeftijdsgrenscontrole**

We willen beter zicht krijgen op de verkoop van alcohol aan jongeren onder de 18 jaar. Hierdoor kunnen we zorgvuldiger omgaan met de beschikbare middelen. We starten geen uitgebreide handhavingsacties, maar zetten onze handhavingscapaciteit gericht in op vooraf bepaalde hotspots. Voorbeelden van hotspot-locaties zijn: discotheken, (jongeren)cafés, muziek-evenementen, sporttoernooien en -evenementen, schoolfeesten, supermarkten, avondwinkels en slijterijen. Maar dat kunnen ook jongerenketen, ontmoetings- en indrinkplekken zijn. Het bepalen van deze hotspots kan al naar gelang de noodzaak worden aangepast. Op basis van de risicoanalyse zijn de volgende hotspots vastgesteld (zie bijlage I):

- horecagelegenheden die zich op jongeren richten
- evenementen
- sportkantines
- ontmoetingsplekken jongeren
- snackbars
- supermarkten

Per hotspot worden jaarlijks verschillende locaties bezocht voor een handhavingscontrole. Voor het exact bepalen bij welke inrichtingen en welke evenementen wordt gecontroleerd, vindt overleg plaats met de handhaver drank- en horeca. De uitkomsten van de hotspot-analyse en eerdere controles dienen als input voor het bepalen van de te bezoeken inrichtingen en evenementen.

### **Sanctiestrategie**

De sanctiestrategie is van toepassing bij het constateren van één of meerdere overtredingen. Deze strategie geeft op basis van de ernst van de overtreding aan welke reactie (stap) passend is. De strategie is actief openbaar gepubliceerd en vindbaar op de website van de gemeente. Burgers en bedrijven kunnen hiervan actief kennis nemen.

Bij overtredingen op grond van de Drank- en Horecawet kunnen verschillende sancties worden opgelegd. Hierop zijn wel enkele beperkingen van toepassing.

Voor alcoholverstrekkers is het belangrijk dat zij duidelijkheid hebben in de op te leggen sancties bij overtredingen.

Daarom heeft de burgemeester eind 2013 een handhavingsprotocol Drank- en Horecawet vastgesteld. In het handhavingsprotocol wordt per overtreding uiteengezet welke sanctie wordt opgelegd. Bij een overtreding kan bijvoorbeeld een last onder dwangsom worden opgelegd, maar ook kan de Drank- en Horecaverunning worden ingetrokken. In het handhavingsprotocol wordt ook aangegeven welke stappen er worden toegepast. Het handhavingsprotocol is als bijlage II toegevoegd.

### **Bestuurlijke boete**

Voor bepaalde overtredingen van de DHW kan een bestuurlijk boete worden opgelegd. Welke overtredingen dit zijn, staat in het 'Besluit bestuurlijke boete Drank- en Horecawet'. Daarin staat ook wat de hoogte van die boete per geval is. In het handhavingsprotocol is vastgelegd wanneer de bestuurlijke boete wordt toegepast. Het repressief inzetten van dit instrument moet op termijn een preventieve uitwerking hebben op het naleven van de regelgeving.

## **3.3 Regionale samenwerking**

Alle gemeenten in de Regio Achterhoek hebben, in onderling overleg, en in overleg met de betrokken organisaties, de Drank- en Horecaverordening in 2013 opgesteld.

Bij elke gemeente is binnen de organisatie formatie vrijgemaakt voor de handhaving van de DHW. In Oost Gelre is voor toezicht en handhaving op de horecaregelgeving 0,7 FTE (26 uur per week) beschikbaar. Door bij de handhaving te kiezen voor gerichte efficiënte inzet en onderlinge samenwerking, kan een maximaal resultaat worden bereikt.

De leeftijdsgrenscontroles worden uitgevoerd door gekwalificeerde toezichthouders (BOA's) die bij gemeente werkzaam zijn. Waar dit mogelijk is wordt de samenwerking gezocht met andere gemeenten in de regio. Deze samenwerking vindt plaats op basis van onderlinge afspraken.

De planning en coördinatie van de leeftijdsgrenscontroles wordt volgens de regionaal gemaakte afspraken opgepakt. Waar noodzakelijk worden de toezichthouders DHW opgeleid.

Onderlinge samenwerking heeft een aantal voordelen:

- delen van kennis en ervaring van boa's onderling;
- minder kwetsbaar door gezamenlijk optreden;
- inzet van 'vreemde' boa's voorkomt vroegtijdige herkenbaarheid;
- het voorkomen van verplaatsingseffect door het in beeld houden van probleemjongeren.

De Achterhoekse gemeenten hebben zich uitgesproken voor regionale samenwerking door onderlinge uitwisseling van toezichthouders en structureel regionaal overleg. De samenwerking moet, naar verwachting medio 2017, vorm krijgen op basis van een samenwerkingsconvenant tussen de deelnemende gemeentes. Daarbij zullen concrete afspraken moeten worden gemaakt over de samenwerking tussen en de uitwisseling van toezichthouders.



#### 4. Wat mag dit kosten?

In onderstaande tabel is opgenomen wat we verwachten jaarlijks kwijt te zijn aan kosten op het gebied van preventie en handhaving. Dit is een inschatting.

<b>Preventie</b>	<b>Kosten jaarlijks</b>
Uitvoering E-movo onderzoek 2019 (GGD NOG)	Geen extra kosten
Voorlichting door gemeente i.s.m. GGD en Iriszorg	Geen extra kosten
Instructie Verantwoord Alcoholschenken door Iriszorg	€ 500
<b>Handhaving</b>	<b>Kosten jaarlijks</b>
Inzet toezichthouders (0,7fte)	€ 39.840
Samenwerking Achterhoekse gemeenten	Geen extra kosten
Nalevingsonderzoek	€ 2000
<b>Totaal</b>	<b>€ 42.340</b>

De kosten van handhaving en toezicht zijn jaarlijks opgenomen in de begroting.

De kosten voor preventie worden uit het budget voor lokaal gezondheidsbeleid betaald en is jaarlijks opgenomen in de begroting.

## 5. Evaluatie en inbedding

In dit hoofdstuk evalueren we het PenH-plan van 2015-2016 aan de hand van de doelstellingen die we hadden opgesteld.

### Evaluatie PenH-plan 2015-2016

Het PenH-plan is in 2014 voor 2 jaar opgesteld. In dit plan is er een aantal doelstellingen beschreven. Deze doelstellingen zijn gebaseerd op de resultaten van het E-MOVO onderzoek van 2015. Hieronder volgt per geformuleerde doelstelling het resultaat van de E-MOVO.

- *Het aantal 2<sup>e</sup> klassers dat in de afgelopen vier weken alcohol heeft gedronken, daalt van 15% in 2011 naar 13% in 2015. Dit is een daling van 10%.*  
In 2015 was het percentage 8%. Dit is een daling van 47%. Dit betekent dat deze doelstelling is behaald.
- *Het aantal 4<sup>e</sup> klassers dat in de afgelopen vier weken alcohol heeft gedronken, daalt van 79% in 2011 naar 71% in 2015. Dit is een daling van 10%.*  
In 2015 was het percentage 69%. Dit is een daling van 13%. Dit betekent dat deze doelstelling is behaald.
- *Het aantal 2<sup>e</sup> klassers dat bingedrinkt, daalt van 12% in 2011 naar 11% in 2015. Dit is een daling van 10%.*  
In 2015 was het percentage 5%. Dit is een daling van 58%. Dit betekent dat deze doelstelling is behaald.
- *Het aantal 4<sup>e</sup> klassers dat bingedrinkt, daalt van 64% in 2011 naar 58% in 2015. Dit is een daling van 10%.*  
In 2015 was dit percentage 54%. Dit is een daling van 16%. Dit betekent dat deze doelstelling is behaald.
- *Het aantal ouders dat volgens de 2<sup>e</sup> klassers het alcoholgebruik van hun zoon of dochter goed vindt of er niets van zegt, daalt van 8% in 2011 naar 4% in 2015. Dit is een daling van 50%.*  
In 2015 was dit percentage 5%. Dit is een daling van 37,5%. Dit betekent dat deze doelstelling niet helemaal is gehaald, maar het verschil tussen 4 of 5% is niet significant.
- *Het aantal ouders dat volgens de 4<sup>e</sup> klassers het alcoholgebruik van hun zoon of dochter goed vindt of er niets van zegt, daalt van 47% in 2011 naar 33% in 2015. Dit is een daling van 30%.*  
In 2015 was dit percentage 40%. Dit is een daling van 15%. Dit betekent dat deze doelstelling niet is behaald. Het aantal is wel gedaald, maar niet zodanig dan we hadden verwacht.

Uit bovenstaande cijfers kan geconcludeerd worden dat de goede lijn is ingezet en het alcoholgebruik onder jongeren is gedaald. Alle cijfers zijn gedaald, alleen bij het gedrag van ouders is een minder grote daling ingezet dan verwacht. Maar de cijfers zijn nog steeds hoog en daarom zullen we ons beleid ook onverminderd doorzetten.

### Evaluatie handhavingsacties

De afgelopen jaren is binnen de gemeente ervaring opgedaan met toezicht en handhaving op de horecaregelgeving. Vele evenementen zijn bezocht door de handhaver DHW. Net als de meeste horecagelegenheden waar jongeren bij elkaar komen. Wat naar voren komt uit de bevindingen is dat bij evenementen de directe verstrekking aan de barren lijkt te verbeteren, omdat organisaties inmiddels goed op de hoogte zijn van de wettelijke regels. De indirecte verstrekking, te weten het

kopen van alcohol door volwassenen, dat bestemd is voor jongeren, gebeurt veelvuldig tijdens evenementen en in uitgaansgelegenheden en blijkt een lastig probleem.

In de 2<sup>e</sup> helft van 2016 zijn alle para-commerciële instellingen binnen de gemeente bezocht door de handhaver DHW. Deze bezoeken hadden als insteek om de verenigingen te informeren over de horecaregels ook zijn er administratieve controles uitgevoerd (bv. is de vergunning nog actueel, hebben de barvrijwilligers een Instructie Verantwoord Alcohol Schenken gevolgd).

Daarnaast blijkt ook het fenomeen 'blurring' binnen onze gemeente zich voor te doen. Dit houdt in dat winkeliers hun activiteiten combineren met horeca-activiteiten. Te denken valt aan bijvoorbeeld een wijntje bij de kapper. Deze vormen van horeca zijn niet toegestaan volgens de Drank- en Horecawet.

### **Effect van onze inzet**

De vraag die voorligt, is of onze inzet van de afgelopen jaren effect heeft gehad. We zien een daling in de cijfers van de E-movo. Deze daling zouden we kunnen toeschrijven aan ons beleid (zowel landelijk als lokaal), omdat onze inzet is gebaseerd op effectief bewezen interventies die zich inzet op meerdere settings zoals voorlichting, handhaving, herhaling en een lange inzet<sup>3</sup>. We kunnen echter niet voor elke activiteit afzonderlijk aangeven of de inzet effect heeft gehad.

Doordat er een daling is ingezet in de cijfers willen we onze huidige aanpak blijven voortzetten en inzetten op een verdere daling van het alcoholgebruik onder jongeren in onze gemeente. Zoals al eerder vermeld zal het onderzoek zich wel moeten richten op de wettelijke leeftijdsgrenzen om te kunnen beoordelen in hoeverre het beleid effectief is.

### **Evaluatie PenH-plan 2017-2020**

Ook het nieuwe PenH-plan zullen we in 2020 gaan evalueren. Dan zullen ook de resultaten van de E-MOVO bekend zijn, welke in 2019 wordt uitgevoerd. De evaluatie van dit plan zal dan ook gelijktijdig lopen met de evaluatie van het lokaal gezondheidsbeleid. Ook de bevindingen vanuit de handhavingsacties worden meegenomen bij de evaluatie. Voor zover dit leidt tot nieuwe inzichten zullen deze in het nieuwe beleid worden verwerkt.

---

<sup>3</sup> Gebaseerd op informatie vanuit de GGD NOG. Projectleider alcoholmatiging.

## Begrippenlijst

**APV** : Algemene plaatselijke verordening gemeente Oost Gelre

**Boa** : Buitengewoon opsporingsambtenaar

**DHW** : Drank- en Horecawet

**E-MOVO**: Elektronische Monitor en Voorlichting (een onderzoek van de GGD onder scholieren van de 2<sup>e</sup> en 4<sup>e</sup> klas van het voortgezet onderwijs)

**Nota LGB**: de nota Lokaal Gezondheidsbeleid Oost Gelre 2017-2020

**NVWA**: Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit

**Para-commerciële instellingen**: Volgens de Drank- en Horecawet is een para-commerciële rechtspersoon: een rechtspersoon niet zijnde een naamloze vennootschap of besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, die zich naast activiteiten van recreatieve, sportieve, sociaal-culturele, educatieve, levensbeschouwelijke of godsdienstige aard richt op de exploitatie in eigen beheer van een horecabedrijf

## Bijlage I Bepalen van Hotspots

### Bepalen hotspots door risicoanalyse

Het is van belang om te bepalen wat de “hotspots” binnen de gemeente zijn. Dit zijn locaties waar veel jongeren komen en proberen alcohol te kopen. Voorbeelden van hotspotlocaties zijn: discotheken, jongerencafés, muziek-evenementen, sporttoernooien en -evenementen, schoolfeesten, ontmoetingsplekken, supermarkten en slijterijen.

Voor het bepalen van de hotspots is een risicoanalyse uitgevoerd. Van de locaties waar alcohol verkocht wordt, is allereerst een inschatting gemaakt hoe groot de kans is dat een jongere onder de 18 alcohol kan kopen. Die kans is beoordeeld van:

- zeer klein (1)
- klein (2)
- gemiddeld (3)
- hoog (4)
- zeer hoog (5)

Vervolgens is gekeken naar de negatieve effecten van het schenken van alcohol aan jongeren:

- Aantasting leefbaarheid/hinder (1)
- Verstoring openbare orde (1)
- Gezondheidsrisico's door toename alcoholgebruik (1)

De eventueel aanwezige negatieve effecten worden bij elkaar opgeteld, met een score van maximaal 3.

Tot slot is de score van de kans dat jongeren alcohol kunnen kopen (K) en de score van de negatieve effecten die mogelijk kunnen ontstaan (NE) met elkaar vermenigvuldigd. Hierdoor ontstaat een risicoscore (R). Dit heeft geleid tot het volgende overzicht van locaties/type inrichtingen waar alcohol wordt verkocht met de daarbij behorende score van de risicoanalyse:

Soorten horeca / Alcohol schenken		Kans	Negatieve Effecten	Risico
Commerciële vergunning	café	5	3	15
	café/restaurant	4	2	8
	restaurants	2	1	2
Para-commerciële vergunning	sportkantines	5	2	10
	buurthuizen	2	1	2
Ontheffing artikel 35 DHW	evenementen	5	3	15
<b>Alcoholverkoop voor gebruik elders</b>				
Commerciële vergunning	slijterijen	2	1	2
Zonder vergunning	snackbar	5	2	10
	supermarkten	5	2	10
	ontmoetingsplekken	5	3	15

Van bovengenoemde soorten horeca scoren het café, het evenement, de sportkantine, de supermarkt, de snackbar en ontmoetingsplekken het hoogste.  
We willen op deze locaties vooral investeren in preventie en communicatie en merken deze aan als hotspot voor regulier toezicht en handhaving.

## Bijlage II Handhavingsprotocol Drank- en Horecawet (d.d. 25-11-2013)

Artikel	Beschrijving	Omschrijving overtreding	Maatregel(en) toezichthouder	Maatregel(en) bestuur
Artikel 3	Verbod zonder vergunning van de burgemeester uitoefenen van een horecabedrijf of slijtersbedrijf	Het zonder vergunning exploiteren van een horecabedrijf of slijtersbedrijf	<p><b>Situatie 1: geen vergunning aangevraagd</b></p> <p><b>1<sup>ste</sup> constatering:</b> → mededeling dat de verstrekking van alcoholhoudende drank onmiddellijk moet worden gestaakt en de vereiste vergunning moet worden aangevraagd + waarschuwing bestuurlijke boete bij voortzetting alc. drankverstrekking zonder vergunning + rapportage van constateringen.</p> <p><b>2<sup>de</sup> constatering:</b> → indien nog steeds geen vergunning is aangevraagd → bestuurlijke boete opleggen + schriftelijke rapportage van constateringen</p> <p><b>Situatie 2: wel vergunning aangevraagd</b></p> <p>Drankverstrekking in afwachting van vergunning gedogen →</p> <p><b>Situatie 3: vergunning geweigerd</b></p> <p><b>1<sup>de</sup> constatering:</b> mededeling dat de verstrekking van alcoholhoudende drank onmiddellijk moet worden gestaakt en bestuurlijke boete opleggen + schriftelijke rapportage van constateringen</p>	<p><b>Aanschrijven</b> dat:</p> <p>a. de verstrekking van alcoholhoudende drank onmiddellijk moet worden gestaakt, en</p> <p>b. verstrekking van alcoholische drank alleen is toegestaan met een rechtsgeldige vergunning en</p> <p>c. bij voortzetting van de exploitatie (d.w.z. verstrekking alc. drank) bestuurlijk wordt opgetreden.</p> <p><b>Besluit</b> oplegging last onder bestuursdwang (sluiting van inrichting) o.g.v. art. 125 Gemeentewet (met inachtneming van art. 4:8 Awb)</p> <p>N.v.t.</p> <p><b>Besluit</b> oplegging last onder bestuursdwang (sluiting van inrichting) o.g.v. art. 125 Gemeentewet (met inachtneming van art. 4:8 Awb)</p>

Artikel 4, lid 1	Overtreding voorschriften uit drank- en horecaverordening betreffende paracommerciële inrichtingen	<p>Het overtreden van voorschriften die in de gemeentelijke verordening met betrekking tot de exploitatie van paracommerciële inrichtingen zijn opgenomen betreffende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- schenktijden</li> <li>- bijeenkomsten van persoonlijke aard</li> <li>- niet-instellingsgebonden bijeenkomsten</li> </ul> <p>N.B.: Vwb. de schenktijden bij sportverenigingen wordt gerekend vanaf een 0,5 uur na het laatste fluitsignaal.</p>	<p><b>1<sup>ste</sup> constatering:</b> → wijzen op overtreding en mededeling dat schriftelijke waarschuwing volgt + rapportage bevindingen</p> <p><b>2<sup>de</sup> constatering:</b> → bestuurlijke boete opleggen + rapportage bevindingen</p>	<p><b>Aanschrijving dat:</b> voorschriften moeten worden nageleefd en waarschuwing dat bij volgende constatering bestuurlijk (last onder dwangsom) wordt opgetreden</p> <p><b>Besluit</b> oplegging last onder dwangsom (€ 500,- per geconstateerde overtreding met max. € 2.000,-); na 4 overtredingen volgt andere en zwaardere bestuurlijke maatregel (met inachtneming van art. 4:8 Awb)</p>
Artikel 8 juncto artikel 31, lid 1b en c	Eisen leidinggevende(n)	Het optreden van leidinggevende(n) die niet op het aanhangsel bij de vergunning staat/ staan bijgeschreven	<p><b>1<sup>ste</sup> constatering:</b> → indien leidinggevende over SVH beschikt erop wijzen dat deze persoon z.s.m. in aanhangsel bij vergunning moet worden bijgeschreven + rapportage constatering</p> <p><b>2<sup>de</sup> constatering</b> → opnieuw rapportage constatering (bestuurlijke boete kan niet!) let op art. 24 → aanwezigheidsplicht leidinggevende</p>	<p><b>Aanschrijving dat:</b> - binnen 2 weken een aanvraag tot bijschrijving van de betreffende leidinggevende (conform het bepaalde in artikel 30a DHW) moet worden ingediend, of - indien leidinggevende niet aan de wettelijke eisen voldoet → meedelen dat deze persoon niet meer als leidinggevende kan optreden</p> <p>Indien geen aanvraag tot aanpassing van het aanhangsel is ingediend procedure tot <b>intrekking vergunning</b> starten (let vooral op art. 31 lid 4) (met inachtneming van art. 4:8 Awb)</p>
Artikel 9, lid 3	Verplichting registratie barvrijwilligers + aanwezigheid van lijst van barvrijwilligers	Geen registratie barvrijwilligers en/of geen afschrift daarvan in de inrichting aanwezig.	<p><b>1<sup>ste</sup> constatering:</b> → wijzen op overtreding en mededeling dat schriftelijke waarschuwing volgt + rapportage bevindingen</p> <p><b>2<sup>de</sup> constatering:</b> → bestuurlijke boete opleggen + rapportage bevindingen</p>	<p><b>Aanschrijving dat:</b> voorschriften moeten worden nageleefd en waarschuwing dat bij volgende constatering bestuurlijk (last onder dwangsom) wordt opgetreden</p> <p><b>Besluit</b> oplegging last onder dwangsom (€ 100,- per geconstateerde overtreding met max. € 400,-); na 4 overtredingen volgt andere en zwaardere bestuurlijke maatregel (met inachtneming van art. 4:8 Awb)</p>



Artikel 9, lid 4	Aanwezigheid reglement van paracommerciële rechtspersoon in de inrichting	Reglement is niet in de inrichting aanwezig.	<p><b>1<sup>ste</sup> constatering:</b> → wijzen op overtreding en mededeling dat schriftelijke waarschuwing volgt + rapportage bevindingen</p> <p><b>2<sup>de</sup> constatering:</b> → bestuurlijke boete opleggen + rapportage bevindingen</p>	<p><b>Aanschrijving dat:</b> voorschriften moeten worden nageleefd en waarschuwing dat bij volgende constatering bestuurlijk (last onder dwangsom) wordt opgetreden</p> <p><b>Besluit</b> oplegging last onder dwangsom (€ 100,- per geconstateerde overtreding met max. € 400,-); na 4 overtredingen volgt andere en zwaardere bestuurlijke maatregel (met inachtneming van art. 4:8 Awb)</p>
Artikel 10	Inrichtingseisen	De inrichting voldoet niet (meer) aan de inrichtingseisen ingevolge het Besluit eisen inrichtingen Drank- en Horecawet	<p><b>1<sup>ste</sup> constatering:</b> → mededeling dat de - de inrichting moet worden aangepast en/of - een verzoek om aanpassing van de vergunning moet worden ingediend + rapportage constatering</p> <p><b>2<sup>de</sup> constatering</b> → (dat geen gehoor aan aanschrijving is gegeven) rapportage constatering (bestuurlijke boete niet mogelijk)</p>	<p><b>Aanschrijven</b> dat binnen bepaalde termijn aan de inrichtingseisen voldaan moet worden en/of – indien van toepassing – de vergunning moet worden aangepast met waarschuwing dat anders vergunning wordt ingetrokken</p> <p><b>Procedure tot intrekking vergunning</b> o.g.v. artikel 31 lid 1 sub b DHW starten (afhankelijk van situatie) (met inachtneming van art. 4:8 Awb)</p>

Artikel 12, lid 1	Verbod verstrekking alcoholhoudende drank voor gebruik ter plaatse anders dan in (de vergunning vermelde) horecalokaliteit of op terras	Het verstrekken van alcoholhoudende drank (voor gebruik ter plaatse) in een andere ruimte of op een andere plaats dan bij vergunning is toegestaan	<p><b>1<sup>ste</sup> constatering:</b></p> <p>A. indien niet gelegaliseerd kan worden: → mededeling dat het verstrekken moet worden gestaakt en waarschuwing bestuurlijke boete + rapportage bevindingen</p> <p>B. indien wel gelegaliseerd kan worden: → mededeling dat vergunning z.s.m. aangepast moet worden + rapportage bevindingen</p> <p><b>2<sup>de</sup> constatering:</b> →</p> <p>A. geen legalisatie mogelijk: bestuurlijke boete opleggen + rapportage bevindingen</p> <p>B. legalisatie mogelijk maar niet aangevraagd: bestuurlijke boete opleggen + rapportage bevindingen</p>	<p><b>Aanschrijven</b> dat verstrekking alcoholhoudende drank in betreffende ruimte moet worden gestaakt met waarschuwing dat bij een volgende overtreding bestuurlijk (last onder dwangsom) wordt opgetreden</p> <p><b>Aanschrijven</b> dat binnen 2 weken aanvraag tot aanpassing van de vergunning moet worden ingediend</p> <p><b>Besluit</b> oplegging last onder dwangsom (€ 250,- per geconstateerde overtreding met max. € 1.000,-); na 4 overtredingen volgt andere en zwaardere bestuurlijke maatregel (met inachtneming van art. 4:8 Awb)</p>
Artikel 12, lid 2	Verbod verstrekking sterke drank voor gebruik elders dan ter plaatse anders dan in (de vergunning vermelde) slijtlokaliteit	Het verstrekken van sterke drank in een andere ruimte dan bij vergunning voor een slijterij is toegestaan	<p><b>1<sup>ste</sup> constatering:</b> → mededeling dat het verstrekken moet worden gestaakt en dat schriftelijke waarschuwing volgt + rapportage bevindingen</p> <p><b>2<sup>de</sup> constatering:</b> → bestuurlijke boete opleggen + rapportage bevindingen</p>	<p><b>Aanschrijven</b> dat verstrekking sterke drank moet worden gestaakt met waarschuwing dat bij een volgende overtreding bestuurlijk (last onder dwangsom) wordt opgetreden.</p> <p><b>Besluit</b> oplegging last onder dwangsom (€ 250,- per geconstateerde overtreding met max. € 1.000,-); na 4 overtredingen volgt andere en zwaardere bestuurlijke maatregel (met inachtneming van art. 4:8 Awb)</p>

Artikel 13, lid 1	Verbod verstrekken van alcoholhoudende drank in horecalokaliteit voor gebruik elders dan ter plaatse	Verkoop alcoholhoudende drank vanuit horecabedrijf voor gebruik elders dan ter plaatse	<p><b>1<sup>ste</sup> constatering:</b> → mededeling dat verkoop moet worden gestaakt en dat schriftelijke waarschuwing volgt + rapportage bevindingen</p> <p><b>2<sup>de</sup> constatering:</b> → bestuurlijke boete opleggen + rapportage bevindingen</p>	<p><b>Aanschrijven</b> dat verkoop van alcoholhoudende drank voor gebruik elders dan ter plaatse moet worden gestaakt met waarschuwing dat bij een volgende overtreding bestuurlijk (last onder dwangsom) wordt opgetreden</p> <p><b>Besluit</b> oplegging last onder dwangsom (€ 250,- per geconstateerde overtreding met max. € 1.000,-); na 4 overtredingen volgt andere en zwaardere bestuurlijke maatregel (met inachtneming van art. 4:8 Awb)</p>
Artikel 13, lid 2	Verbod verstrekken van alcoholhoudende drank in een slijterij voor gebruik ter plaatse, tenzij het betreft proeven op verzoek klant	Verstrekken van alcoholhoudende drank in een slijterij voor gebruik ter plaatse, tenzij het betreft proeven op verzoek klant	<p><b>1<sup>ste</sup> constatering:</b> → mededeling dat gebruik ter plaatse (anders dan voor proeven op verzoek van de klant) moet worden gestaakt en dat schriftelijke waarschuwing volgt + rapportage bevindingen</p> <p><b>2<sup>de</sup> constatering:</b> → bestuurlijke boete opleggen + rapportage bevindingen</p>	<p><b>Aanschrijven</b> dat gebruik van alcoholhoudende drank anders dan voor proeven op verzoek van de klant ter plaatse moet worden gestaakt met waarschuwing dat bij een volgende overtreding bestuurlijk (last onder dwangsom) wordt opgetreden</p> <p><b>Besluit</b> oplegging last onder dwangsom (€ 250,- per geconstateerde overtreding met max. € 1.000,-); na 4 overtredingen volgt andere en zwaardere bestuurlijke maatregel (met inachtneming van art. 4:8 Awb)</p>
Artikel 14, lid 1	Verbod andere bedrijfsactiviteiten in slijterij	De verkoop van andere producten dan drank en bij AmvB aangewezen producten in een slijterij	<p><b>1<sup>ste</sup> constatering:</b> → mededeling dat verkoop moet worden gestaakt en dat schriftelijke waarschuwing volgt + rapportage bevindingen</p> <p><b>2<sup>de</sup> constatering:</b> → bestuurlijke boete opleggen + rapportage bevindingen</p>	<p><b>Aanschrijven</b> dat verkoop van de betreffende producten moet worden gestaakt met waarschuwing dat bij een volgende overtreding bestuurlijk (last onder dwangsom) wordt opgetreden</p> <p><b>Besluit</b> oplegging last onder dwangsom (€ 250,- per geconstateerde overtreding met max. € 1.000,-); na 4 overtredingen volgt andere en zwaardere bestuurlijke maatregel (met inachtneming van art. 4:8 Awb)</p>

Artikel 14, lid 2	Verbod andere bedrijfsactiviteiten in horecalokaliteit of op terras	Het tegelijkertijd uitoefenen van de kleinhandel of andere bedrijfsactiviteiten (dan horeca) in een horecalokaliteit of op een terras	<p><b>1<sup>ste</sup> constatering:</b> → mededeling dat verkoop moet worden gestaakt en dat schriftelijke waarschuwing volgt + rapportage bevindingen</p> <p><b>2<sup>de</sup> constatering:</b> → bestuurlijke boete opleggen + rapportage bevindingen</p>	<p><b>Aanschrijven</b> dat verkoop van de betreffende producten moet worden gestaakt met waarschuwing dat bij een volgende overtreding bestuurlijk (last onder dwangsom) wordt opgetreden</p> <p><b>Besluit</b> oplegging last onder dwangsom (€ 250,- per geconstateerde overtreding met max. € 1.000,-); na 4 overtredingen volgt andere en zwaardere bestuurlijke maatregel (met inachtneming van art. 4:8 Awb)</p>
Artikel 15, lid 1	Verbod kleinhandel in lokaliteit behorende tot een horeca-inrichting tenzij publiek de betreffende ruimte ook kan bereiken zonder eerst de horecalokaliteit te betreden (m.u.v. supermarkten)	Het uitoefenen van kleinhandel in een ruimte welke deel uitmaakt van een inrichting waarin ook het horecabedrijf wordt uitgeoefend, tenzij deze ruimte niet (alleen) via de horecalokaliteit bereikbaar is.	<p><b>1<sup>ste</sup> constatering:</b> → mededeling dat kleinhandel moet worden gestaakt en dat schriftelijke waarschuwing volgt + rapportage bevindingen</p> <p><b>2<sup>de</sup> constatering:</b> → bestuurlijke boete opleggen + rapportage bevindingen</p>	<p><b>Aanschrijven</b> dat kleinhandel moet worden gestaakt met waarschuwing dat bij een volgende overtreding bestuurlijk (last onder dwangsom) wordt opgetreden</p> <p><b>Besluit</b> oplegging last onder dwangsom (€ 250,- per geconstateerde overtreding met max. € 1.000,-); na 4 overtredingen volgt andere en zwaardere bestuurlijke maatregel (met inachtneming van art. 4:8 Awb)</p>
Artikel 15, lid 2	Verbod verbinding tussen slijtkokaliteit en ruimte waar andere bedrijfsactiviteiten worden uitgeoefend (tenzij wordt voldaan aan bij AmvB gestelde voorschriften)	Situatie waarin slijterij in verbinding met andere verkoopruimte(n) staat (tenzij voldaan wordt aan voorschriften AmvB)	<p><b>1<sup>ste</sup> constatering:</b> → mededeling dat óf de slijtersactiviteiten óf de andere verkoopactiviteiten* in de inrichting moeten worden gestaakt en dat schriftelijke waarschuwing volgt + rapportage bevindingen</p> <p>* hangt af van de omstandigheden</p> <p><b>2<sup>de</sup> constatering:</b> → bestuurlijke boete opleggen + rapportage bevindingen</p>	<p><b>Aanschrijven</b> dat óf de slijtersactiviteiten óf de andere verkoopactiviteiten in de inrichting* moeten worden gestaakt met waarschuwing dat bij een volgende overtreding bestuurlijk (last onder dwangsom) wordt opgetreden</p> <p>* afhankelijk van de situatie moet het één of het ander gebeuren → als verkoopactiviteiten door een ander worden uitgeoefend, dan moeten de slijtersactiviteiten worden stopgezet</p> <p><b>Besluit</b> oplegging last onder dwangsom (€ 250,- per week dat overtreding voortduurt met max. € 1000,-); na 4 weken volgt andere en zwaardere bestuurlijke maatregel (met inachtneming van art. 4:8 Awb)</p>

Artikel 16	Verbod op verstrekking alcoholhoudende drank via automaten (m.u.v. automaten op hotelkamers)	Alcoholverstrekking via automaten	<p><b>1<sup>ste</sup> constatering:</b> → mededeling dat verkoop van alcoholhoudende drank via automaat moet worden gestaakt en dat schriftelijke waarschuwing volgt + rapportage bevindingen</p> <p><b>2<sup>de</sup> constatering:</b> → bestuurlijke boete opleggen + rapportage bevindingen</p>	<p><b>Aanschrijven</b> dat verkoop van alcoholhoudende drank via automaat niet is toegestaan met waarschuwing dat bij een volgende overtreding bestuurlijk (last onder dwangsom) wordt opgetreden</p> <p><b>Besluit</b> oplegging last onder dwangsom (€ 100,- per geconstateerde overtreding met max. € 400,-); na 4 overtredingen volgt andere en zwaardere bestuurlijke maatregel (met inachtneming van art. 4:8 Awb)</p>
Artikel 17	Verbod verkoop alcoholhoudende drank (voor gebruik elders dan ter plaatse) anders dan in een gesloten verpakking	Verkoop/verstrekking alcoholhoudende drank voor gebruik elders die niet (gesloten) verpakt is	<p><b>1<sup>ste</sup> constatering:</b> → mededeling dat verkoop van alcoholhoudende drank anders dan in gesloten verpakking moet worden gestaakt en dat schriftelijke waarschuwing volgt + rapportage bevindingen</p> <p><b>2<sup>de</sup> constatering:</b> → bestuurlijke boete opleggen + rapportage bevindingen</p>	<p><b>Aanschrijven</b> dat verkoop van alcoholhoudende drank anders dan in gesloten verpakking niet is toegestaan met waarschuwing dat bij een volgende overtreding bestuurlijk (last onder dwangsom) wordt opgetreden</p> <p><b>Besluit</b> oplegging last onder dwangsom (€ 100,- per geconstateerde overtreding met max. € 400,-); na 4 overtredingen volgt andere en zwaardere bestuurlijke maatregel (met inachtneming van art. 4:8 Awb)</p>
Artikel 18, lid 1	Verbod bedrijfsmatige verkoop van zwakalcoholhoudende drank aan particulieren voor gebruik elders dan ter plaatse m.u.v. - supermarkten (in samenhang met verkoop van alcoholvrije drank), - winkels waar levensmiddelen en tabaksartikelen worden verkocht, - cafetaria's en andere eetgelegenheden.	Bedrijfsmatige verkoop van zwakalcoholhoudende drank aan particulieren voor gebruik elders dan ter plaatse (behalve vanuit supermarkten, tabakswinkels en cafetaria's e.d.)	<p><b>1<sup>ste</sup> constatering:</b> → mededeling dat verkoop van (zwak-) alcoholhoudende drank moet worden gestaakt en dat schriftelijke waarschuwing volgt + rapportage bevindingen</p> <p><b>2<sup>de</sup> constatering:</b> → bestuurlijke boete opleggen + rapportage bevindingen</p>	<p><b>Aanschrijven</b> dat verkoop van (zwak-) alcoholhoudende drank moet worden gestaakt met waarschuwing dat bij een volgende overtreding een last onder dwangsom zal worden opgelegd</p> <p><b>Besluit</b> oplegging last onder dwangsom (€ 250,- per geconstateerde overtreding met max. € 1.000,-); na 4 overtredingen volgt andere en zwaardere bestuurlijke maatregel (met inachtneming van art. 4:8 Awb)</p>

Artikel 18, lid 3	Verplichting dat zwakalcoholhoudende drank zodanig wordt geplaatst dat deze duidelijk van alcoholvrije drank te onderscheiden zijn.	De zwakalcoholhoudende en alcoholvrije drank staan door elkaar	<p><b>1<sup>ste</sup> constatering:</b> → mededeling dat zwakalcoholhoudende dranken duidelijk van alcoholvrije dranken gescheiden moet worden en dat schriftelijke waarschuwing volgt + rapportage bevindingen</p> <p><b>2<sup>de</sup> constatering:</b> → bestuurlijke boete opleggen + rapportage bevindingen</p>	<p><b>Aanschrijven</b> dat zwakalcoholhoudende dranken voor het publiek duidelijk te onderscheiden moeten zijn van alcoholvrije dranken met waarschuwing dat bij een volgende overtreding een last onder dwangsom zal worden opgelegd</p> <p><b>Besluit</b> oplegging last onder dwangsom (€ 250,- per geconstateerde overtreding met max. € 1.000,-); na 4 overtredingen volgt andere en zwaardere bestuurlijke maatregel (met inachtneming van art. 4:8 Awb)</p>
Artikel 19, lid 1	Verbod om gelegenheid te geven sterke drank te bestellen of op bestelling sterke drank af te leveren anders dan in de uitoefening van het slijtersbedrijf of cateringbedrijf	Het gelegenheid bieden om sterke drank te bestellen (bijv. via internet) en/of het afleveren van sterke drank op bestelling (tenzij deze bestelling is gedaan bij een slijtersbedrijf of cateringbedrijf)	<p><b>1<sup>ste</sup> constatering:</b> → mededeling dat het op bestelling verkopen en/of afleveren van sterke drank gestaakt moet worden en dat schriftelijke waarschuwing volgt + rapportage bevindingen</p> <p><b>2<sup>de</sup> constatering:</b> → bestuurlijke boete opleggen + rapportage bevindingen</p>	<p><b>Aanschrijven</b> dat het op bestelling verkopen en/of afleveren van sterke drank moet worden gestaakt met waarschuwing dat bij een volgende overtreding een last onder dwangsom zal worden opgelegd</p> <p><b>Besluit</b> oplegging last onder dwangsom (€ 250,- per geconstateerde overtreding met max. € 1.000,-); na 4 overtredingen volgt andere en zwaardere bestuurlijke maatregel (met inachtneming van art. 4:8 Awb)</p>
Artikel 19, lid 2	Verbod op gelegenheid bieden tot het doen van bestellingen voor zwak-alcoholhoudende drank anders dan vanuit daartoe in lid 2 aangewezen ruimte	Het gelegenheid bieden tot het doen van bestellingen voor zwak-alcoholhoudende drank anders dan vanuit daartoe in lid 2 aangewezen ruimte	<p><b>1<sup>ste</sup> constatering:</b> → mededeling dat het gelegenheid bieden tot het doen van bestellingen op deze wijze moet worden gestaakt en dat schriftelijke waarschuwing volgt + rapportage bevindingen</p> <p><b>2<sup>de</sup> constatering:</b> → bestuurlijke boete opleggen + rapportage bevindingen</p>	<p><b>Aanschrijven</b> dat het op bestelling verkopen en/of afleveren van zwak alcoholische drank moet worden gestaakt met waarschuwing dat bij een volgende overtreding een last onder dwangsom zal worden opgelegd</p> <p><b>Besluit</b> oplegging last onder dwangsom (€ 250,- per geconstateerde overtreding met max. € 1.000,-); na 4 overtredingen volgt andere en zwaardere bestuurlijke maatregel (met inachtneming van art. 4:8 Awb)</p>
Artikel 19a	Bevoegdheid burgemeester om winkels of cafetaria's waar zwakalcoholhoudende drank mag worden verkocht tijdelijk verkoopverbod op te leggen	In de betreffende winkel of cafetaria zijn de leeftijdsgrenzen voor de verkoop van zwakalcoholhoudende drank in een periode van 12 maanden 3 keer (of vaker) overtreden	<p>Bij de eerste 2 constatering zie acties bij artikel 20, lid 1 en 2</p> <p>Bij 3<sup>de</sup> constatering opnieuw rapportage → bevindingen en mededeling dat burgemeester tijdelijk verkoopverbod op zal leggen</p>	<p><b>Besluit</b> oplegging tijdelijk verkoopverbod voor: 1<sup>ste</sup> keer: 2 weken 2<sup>de</sup> keer: 4 weken 3<sup>de</sup> keer: 12 weken</p>

Artikel 20, lid 1 en 2	Verbod op verstrekking alcoholhoudende drank aan personen onder 18 jaar.	Het niet naleven van de leeftijdsgrenzen	<p><b>1<sup>ste</sup> constatering:</b> → mededeling dat leeftijdsgrenzen nageleefd moeten worden en dat schriftelijke waarschuwing volgt + rapportage constateringen</p> <p><b>2<sup>de</sup> constatering:</b> → bestuurlijke boete opleggen + rapportage bevindingen + voor supermarkten en cafetaria's waarschuwing dat bij 3<sup>de</sup> overtreding tijdelijk verkoopverbod wordt opgelegd</p>	<p><b>Aanschrijven</b> dat verkoop aan personen onder de 18 jaar niet is toegestaan met waarschuwing dat bij een volgende overtreding een last onder dwangsom zal worden opgelegd.</p> <p><b>Besluit</b> 1. horeca-inrichtingen: oplegging last onder dwangsom (€ 250,- per geconstateerde overtreding met max. € 1.000,-); na 4 overtredingen volgt andere en zwaardere bestuurlijke maatregel (met inachtneming van art. 4:8 Awb)</p> <p>2. supermarkten + cafetaria's Nogmaals waarschuwing dat bij volgende keer tijdelijk verkoopverbod zal worden opgelegd</p>
Artikel 20, lid 3	Verbod op aanwezigheid persoon onder de 16 jaar in slijterij	Het niet naleven van de leeftijdsgrenzen in slijterijen	<p><b>1<sup>ste</sup> constatering:</b> → mededeling dat leeftijdsgrenzen nageleefd moeten worden en dat schriftelijke waarschuwing volgt + rapportage bevindingen</p> <p><b>2<sup>de</sup> constatering:</b> → bestuurlijke boete opleggen + rapportage bevindingen</p>	<p><b>Aanschrijven</b> dat de aanwezigheid van personen onder de 16 jaar (zonder toezicht van persoon van 21 of ouder) niet is toegestaan met waarschuwing dat bij een volgende overtreding een last onder dwangsom zal worden opgelegd</p> <p><b>Besluit</b> oplegging last onder dwangsom (€ 250,- per geconstateerde overtreding met max. € 1.000,-); na 4 overtredingen volgt andere en zwaardere bestuurlijke maatregel (met inachtneming van art. 4:8 Awb)</p>

Artikel 20, lid 5	Verplichte aanduiding leeftijdsgrens voor verkoop van alcoholhoudende drank	Het ontbreken van een aanduiding (bij de ingang) van de leeftijdsgrenzen voor alcoholverstrekking	<p><b>1<sup>ste</sup> constatering:</b> mededeling dat leeftijdsgrens voor verkoop alcoholhoudende drank duidelijk vermeld moet worden+ waarschuwing bestuurlijke boete bij volgende overtreding + rapportage bevindingen</p> <p><b>2<sup>de</sup> constatering:</b> → bestuurlijke boete opleggen + rapportage bevindingen</p> <p><b>3<sup>de</sup> constatering:</b> → mededeling dat last onder dwangsom wordt opgelegd + rapportage bevindingen</p>	<p><b>Aanschrijven</b> dat de leeftijdsgrenzen voor alcoholvertrekking duidelijk vermeld moeten worden met waarschuwing dat bij een volgende overtreding een last onder dwangsom zal worden opgelegd</p> <p><b>Besluit</b> oplegging last onder dwangsom (€ 100,- per geconstateerde overtreding met max. € 1.000,-) (met inachtneming van art. 4:8 Awb)</p>
Artikel 20, lid 6	Verbod op het toelaten van dronken of onder invloed van drugs verkerende personen in een horeca-lokaliteit, slijtlokaliteit of op een terras	De aanwezigheid van een dronken of onder invloed van drugs verkerend persoon in een horeca-lokaliteit, slijterij of op het terras van een horecalokaliteit	<p><b>1<sup>ste</sup> constatering:</b> → mededeling dat het verboden is dronken of onder invloed van drugs verkerende personen in de lokaliteit of op het terras toe te laten + rapportage bevindingen</p> <p><b>2<sup>de</sup> constatering:</b> → mededeling dat last onder dwangsom wordt opgelegd + rapportage bevindingen</p> <p>(bestuurlijke boete kan niet)</p>	<p><b>Aanschrijven</b> dat het niet toegestaan is om dronken of onder invloed van drugs verkerende personen tot de lokaliteit of op het terras toe te laten met waarschuwing dat bij een volgende overtreding een last onder dwangsom zal worden opgelegd</p> <p><b>Besluit</b> oplegging last onder dwangsom (€ 100,- per geconstateerde overtreding met max. € 400,-); na 4 keer volgt een andere en zwaardere bestuurlijke maatregel (met inachtneming van art. 4:8 Awb)</p>
Artikel 20, lid 7	Verbod om in kennelijke staat van dronkenschap of onder invloed van psychotrope stoffen in een horeca- of slijtlokaliteit dienst te doen	Het werken in een horeca- of slijtlokaliteit in kennelijke staat van dronkenschap of invloed van drugs	<p><b>1<sup>ste</sup> constatering:</b> → mededeling dat het verboden is om personen in kennelijke staat van dronkenschap of onder invloed van psychotrope stoffen dienst te laten doen + rapportage constateringen</p> <p><b>2<sup>de</sup> constatering:</b> → mededeling dat last onder dwangsom wordt opgelegd + rapportage bevindingen</p> <p>(bestuurlijke boete kan niet)</p>	<p><b>Aanschrijven</b> dat het niet toegestaan is om dronken of onder invloed van drugs in een slijt- of horecalokaliteit te werken c.q. dienst te doen met waarschuwing dat bij een volgende overtreding een last onder dwangsom zal worden opgelegd</p> <p><b>Besluit</b> oplegging last onder dwangsom (€ 250,- per geconstateerde overtreding met max. € 1.000,-); na 4 keer zal bestuursdwang worden toegepast (met inachtneming van art. 4:8 Awb)</p>



Artikel 21	Verbod op verstrekken alcoholhoudende drank indien dit tot verstoring van openbare orde, veiligheid of zedelijkheid zal leiden	Het in strijd met een opgelegd verbod verstrekken van alcoholhoudende drank	<p><b>1<sup>ste</sup> constatering:</b> → mededeling dat verstrekking alcoholhoudende drank onmiddellijk gestaakt moet worden + rapportage bevindingen</p> <p><b>2<sup>de</sup> constatering:</b> → toepassing bestuursdwang door inbeslagname van alcoholhoudende drank</p>	<p><b>Besluit</b> tot last onder bestuursdwang (inbeslagname van alcoholhoudende drank) bij voortzetting van verstrekking</p> <p>Eventueel <b>besluit</b> tot sluiting inrichting o.g.v. artikel 174 Gemeentewet</p>
Artikel 22, lid 1	Verbod op verstrekken van alcoholhoudende drank door benzinestations en in winkels behorende tot benzinestations en in winkels behorende tot een horecabedrijf langs een auto(snel)weg	Verkoop van alcoholhoudende drank in (winkels behorende tot) benzinestations en winkels behorende tot een horecalokaaliteit langs auto(snel)wegen	<p><b>1<sup>ste</sup> constatering:</b> → mededeling dat verkoop van (zwak-) alcoholhoudende drank onmiddellijk moet worden gestaakt en dat schriftelijke waarschuwing volgt + rapportage bevindingen</p> <p><b>2<sup>de</sup> constatering:</b> → opstellen boeterapport + rapportage bevindingen</p>	<p><b>Aanschrijven</b> dat verkoop van (zwak-) alcoholhoudende drank moet worden gestaakt met waarschuwing dat bij een volgende overtreding een last onder dwangsom zal worden opgelegd</p> <p><b>Besluit</b> oplegging last onder dwangsom (€ 250,- per geconstateerde overtreding met max. € 1.000,-); na 4 overtredingen volgt andere en zwaardere bestuurlijke maatregel (met inachtneming van art. 4:8 Awb)</p>
Artikel 22, lid 2	Bij AmvB opgelegd verbod op verstrekken van alcoholhoudende drank in stadions betaald voetbal en gebouwen van gezondheids- en onderwijs-instellingen en in zwembaden	Geen AmvB vastgesteld, dus geen verbod van kracht	N.v.t.	N.v.t.
Artikel 24, lid 1 en 2	Aanwezigheid leidinggevende	Geen (op het aanhangsel van een vergunning vermelde) leidinggevende of barvrijwilliger (art. 4 inrichtingen) aanwezig	<p><b>1ste constatering:</b> mededeling dat leidinggevende (op vergunning) aanwezig moet zijn + waarschuwing bestuurlijke boete + rapportage bevindingen</p> <p><b>2de constatering:</b> → bestuurlijke boete opleggen + mededeling dat schriftelijke waarschuwing volgt + rapportage van constateringen</p> <p><b>3de constatering:</b> → rapportage van constateringen (boeterapport kan niet !)</p>	<p><b>Aanschrijving</b> met waarschuwing dat bij volgende constatering afwezigheid leidinggevende de vergunning zal worden ingetrokken</p> <p><b>Besluit</b> tot intrekking vergunning (o.g.v. art. 31 lid 1c of lid 2b DHW) starten (met inachtneming art. 4:8 Awb)</p>

Artikel 24, lid 3	Verbod personeel jonger dan 16 jaar	Personeel in een horecalokaliteit werkzaam jonger dan 16 jaar	<p><b>1<sup>ste</sup> constatering:</b> → mededeling dat in de inrichting geen personeel onder de 16 jaar werkzaam mag zijn + waarschuwing bestuurlijke boete + rapportage bevindingen</p> <p><b>2<sup>de</sup> constatering:</b> → bestuurlijke boete opleggen + rapportage bevindingen</p>	<p><b>Aanschrijven</b> met waarschuwing dat bij voortzetting overtreding een last onder dwangsom wordt opgelegd</p> <p><b>Besluit</b> oplegging van last onder dwangsom (€ 250,- per geconstateerde overtreding met max. € 1.000,-); na 4 overtredingen volgt andere en zwaardere bestuurlijke maatregel (met inachtneming van art. 4:8 Awb)</p>
Artikel 25, lid 1	Verbod op aanwezigheid van alcoholhoudende drank in voor publiek toegankelijke ruimte of andere ruimte anders dan in een slijters- of horecabedrijf, cafetaria of supermarkt	Illegale aanwezigheid van alcoholhoudende drank in voor publiek toegankelijke ruimte	<p><b>1<sup>ste</sup> constatering</b> → mededeling dat alcoholhoudende drank onmiddellijk verwijderd moet worden met waarschuwing bestuurlijke boete + rapportage bevindingen</p> <p><b>2<sup>de</sup> constatering</b> → bestuurlijke boete opleggen + rapportage bevindingen</p>	<p><b>Aanschrijven</b> met waarschuwing dat bij voortzetting overtreding een last onder dwangsom wordt opgelegd</p> <p><b>Besluit</b> oplegging van last onder dwangsom (€ 250,- per geconstateerde overtreding met max. € 1000,-); na 4 overtredingen volgt andere en zwaardere bestuurlijke maatregel (met inachtneming van art. 4:8 Awb)</p>
Artikel 25, lid 2	Verbod op het toelaten van het nuttigen van alcoholhoudende drank in een voor het publiek toegankelijke ruimte anders dan in de rechtmatige uitoefening van het horecabedrijf	Het nuttigen van alcoholhoudende drank in een voor publiek toegankelijke ruimte waarvoor geen vergunning is verleend	<p><b>1<sup>ste</sup> constatering</b> → mededeling aan eigenaar/gerechtigde van het gebouw om het gebruik van alcoholhoudende drank in zijn ruimte onmiddellijk moet worden gestaakt en geen alcoholhoudende drank in het pand aanwezig mag zijn + waarschuwing bestuurlijke boete + rapportage bevindingen</p> <p><b>2<sup>de</sup> constatering</b> → bestuurlijke boete opleggen + rapportage bevindingen</p>	<p><b>Aanschrijven</b> met waarschuwing dat bij voortzetting overtreding een last onder dwangsom wordt opgelegd</p> <p><b>Besluit</b> oplegging van last onder dwangsom (€ 250,- per geconstateerde overtreding met max. € 1000,-); na 4 overtredingen volgt andere en zwaardere bestuurlijke maatregel (met inachtneming van art. 4:8 Awb)</p>

Artikel 25, lid 3	Verbod aanwezigheid alcoholhoudende drank in vervoermiddel dat wordt gebruikt voor uitoefening van kleinhandel (m.u.v. levering op bestelling en verkoop van levensmiddelen en/of kruidenierswaren)	Aanwezigheid van alcoholhoudende drank in verkoopwagen	<p><b>1<sup>ste</sup> constatering</b> → mededeling aan rechthebbende dat de alcoholhoudende drank onmiddellijk verwijderd moet worden + rapportage bevindingen</p> <p><b>2<sup>de</sup> constatering</b> → mededeling dat last onder bestuursdwang wordt opgelegd + rapportage bevindingen</p> <p>(bestuurlijke boete kan niet)</p>	<p><b>Aanschrijving</b> dat de verkoop en aanwezigheid van alcoholhoudende drank in/vanuit de verkoopwagen niet is toegestaan en de drank daarom direct verwijderd moet worden met waarschuwing last onder bestuursdwang</p> <p><b>Besluit</b> last onder bestuursdwang inhoudende dat de alcoholhoudende drank direct verwijderd moet worden en anders in beslag wordt genomen</p>
Artikel 25A, lid 2	Overtreding voorschrift uit Drank- en Horecaverordening betreffende verbod alcoholverstrekking bij jeugdactiviteiten in paracommerciele inrichtingen.	Alcoholverstrekking bij jeugdactiviteiten in paracommerciele inrichtingen	<p><b>1<sup>ste</sup> constatering</b> → mededeling dat in de inrichting geen alcoholhoudende drank verstrekt mag worden tijdens jeugdactiviteiten + rapportage bevindingen</p> <p><b>2<sup>de</sup> constatering</b> → bestuurlijke boete opleggen + rapportage bevindingen</p>	<p><b>Aanschrijven</b> met waarschuwing dat bij voortzetting overtreding een last onder dwangsom wordt opgelegd</p> <p><b>Besluit</b> oplegging van last onder dwangsom (€ 250,- per geconstateerde overtreding met max. € 1.000,-); na 4 overtredingen volgt andere en zwaardere bestuurlijke maatregel (met inachtneming van art. 4:8 Awb)</p>
Artikel 25D	Overtreding voorschrift uit Drank- en Horecaverordening betreffende verbod van prijsacties in horecagelegenheden.	Prijsacties in horecagelegenheden	<p><b>1<sup>ste</sup> constatering</b> → mededeling dat in de inrichting geen prijsacties zijn toegestaan + rapportage bevindingen</p> <p><b>2<sup>de</sup> constatering</b> → bestuurlijke boete opleggen + rapportage bevindingen</p>	<p><b>Aanschrijven</b> met waarschuwing dat bij voortzetting prijsacties een last onder dwangsom wordt opgelegd.</p> <p><b>Besluit</b> oplegging van last onder dwangsom (€ 250,- per geconstateerde overtreding met max. € 1.000,-); na 4 overtredingen volgt andere en zwaardere bestuurlijke maatregel (met inachtneming van art. 4:8 Awb)</p>

Artikel 29, lid 3	Vergunning (met aanhangsel) of afschriften hiervan moeten in de inrichting aanwezig zijn	Vergunning (met aanhangsel) of afschrift hiervan zijn niet in de inrichting aanwezig.	<p><b>1<sup>ste</sup> constatering:</b> mededeling dat vergunning met aanhangsel (of afschrift hiervan) in de inrichting aanwezig moeten zijn + waarschuwing bestuurlijke boete + rapportage bevindingen</p> <p><b>2<sup>de</sup> constatering:</b> → bestuurlijke boete opleggen met mededeling dat schriftelijke waarschuwing volgt + rapportage bevindingen</p> <p><b>3<sup>de</sup> constatering:</b> → opnieuw bestuurlijke boete opleggen + rapportage bevindingen</p>	<p><b>Aanschrijven:</b> dat vergunning met aanhangsel (of afschrift hiervan) in de inrichting aanwezig moeten zijn en waarschuwing dat bij volgende constatering bestuurlijk (last onder dwangsom) wordt opgetreden</p> <p><b>Besluit</b> oplegging last onder dwangsom (€ 100,- per geconstateerde overtreding met max. € 400,-); na 4 overtredingen volgt andere en zwaardere bestuurlijke maatregel (met inachtneming van art. 4:8 Awb)</p>
Artikel 30	Verplichting melding van wijzigingen in omschrijving vergunningsgegevens	Geen melding gedaan van wijzigingen in vergunningsgegevens	<p><b>1<sup>ste</sup> constatering</b> mededeling dat gegevens aangepast moeten worden + waarschuwing bestuurlijke boete + rapportage bevindingen</p> <p><b>2<sup>de</sup> constatering</b> → bestuurlijke boete opleggen + rapportage bevindingen</p>	<p><b>Aanschrijven</b> dat gegevens vergunning aangepast moeten worden met waarschuwing dat anders vergunning ingetrokken wordt</p> <p><b>Procedure</b> tot intrekking vergunning starten</p>
Artikel 3 juncto artikel 35, lid 1 en 2	Verbod verstrekken van zwak-alcoholhoudende bij festiviteiten/evenementen	Het zonder art. 35 ontheffing of in strijd met de ontheffingsvoorschriften verstrekken van alcoholhoudende drank bij festiviteiten/evenementen	<p><b>1<sup>ste</sup> constatering:</b> → mededeling dat ontheffing vereist is + opleggen bestuurlijke boete + rapportage constateringen</p> <p><b>2<sup>de</sup> constatering:</b> → opnieuw boeterapport + rapportage constateringen</p>	<p><b>Aanschrijven</b> dat evt. volgende keer ontheffing moet worden aangevraagd c.q. de voorschriften correct moeten worden nageleefd</p> <p><b>Waarschuwing</b> dat volgende keer evt. preventieve last onder dwangsom zal worden opgelegd</p>

<p>Artikel 35, vierde lid of artikel 4, vierde lid</p>	<p>Ontheffing of afschrift aanwezig hebben</p>	<p>Geen ontheffing of afschrift daarvan aanwezig</p>	<p><b>1<sup>ste</sup> constatering:</b> wijzen op overtreding en in de gelegenheid stellen om op te halen</p> <p><b>2<sup>de</sup> constatering:</b> → nog niet aanwezig dan bestuurlijke boete opleggen + rapportage bevindingen</p>	<p><b>Aanschrijven</b> met waarschuwing voor volgende keer</p>
--	--	--	---	--