



Klankbordgroepbijeenkomst 1 N18 traject Lievelede – Groenlo d.d. 23 november 2021

Vragen en opmerkingen

Hieronder het overzicht van gestelde vragen en opmerkingen tijdens de klankbordgroepbijeenkomst op 23 november. Niet alle vragen en opmerkingen zijn besproken. We bespreken deze in de volgende bijeenkomsten. Het doel van deze eerste avond was ophalen van wat u belangrijk vindt.

- Er moet ook iemand van de Zwolseweg aanschuiven bij de voorbereidende werkgroep. *[Dit wordt nu georganiseerd via dhr. Geessink; hij kan één iemand voorstellen uit de buurt Zwolseweg die de klankbordgroepbijeenkomsten mee voorbereid.]*
- Oplossingsrichting: toch de N18 op hoogte bij de Zwolseweg?
- Onderdoorgang kan bij een N18 op hoogte overal worden gelegd.
- Vragen die gesteld zijn op 16 september hebben nu in het overzicht (op de website) soms als antwoord dat er nog zaken uitgezocht moeten worden. Graag voor de volgende KBG zoveel mogelijk antwoorden geven. Mocht het niet mogelijk zijn, kunnen we dat ook aangeven, toch?
- Ook de verkeersveiligheid op de Winterswijkseweg moet onderdeel van de opgave worden.
- Halfverharding op de Gastevelddijk is geen goed idee als al het verkeer er overheen moet... Deze kan opnieuw worden ingebracht op de tweede avond. Dan halen we oplossingsrichtingen op.
- Los van de criteria op zich, mist men ook diepte bij de criteria. M.a.w. bij de netwerkverstoring ook gekeken naar de verbinding vanuit Winterswijk? Dit omdat hij o.a. via de navigatie vanuit Arnhem via de kruising Zwolseweg terug over de parallelweg bij het Crashmuseum gestuurd wordt in de richting van Vragender i.p.v. de kruising Grolsedijk nu al... Dit is een vraag die genoteerd wordt. De reikwijdte van een afsluiting kan dus ook zo ver reiken als Winterswijk.
- In hoeverre is het sluipverkeer over de Gastevelddijk meegenomen (zie ook het vorige punt)?
- Bereikbaarheid voor bijvoorbeeld hulpdiensten is ook een aspect dat meegewogen moet worden. Deze mist op dit moment nog in de afweging.
- Alternatieve ontsluiting vanaf de Huttendijk / Vragender in de richting van Groenlo. Bij een onderdoorgang onder de N18 door, kom je anders in Groenlo uit dan de N319 die men nu gebruikt. Kortom, ook hier speelt de diepte van de criteria.
- Is een oversteek met gemotoriseerd bestemmingsverkeer en fietsen een optie? Er wordt weer gedacht in oplossingen en niet in criteria. In Lievelede maakt men zich wel zorgen om sluipverkeer.
- Soorten verkeer moeten we wellicht anders opsplitsen; lokale veiligheid, fietsverkeer, hulpdiensten, sluipverkeer en netwerkverstoring.
- Zijn er tellingen waar men inzicht in kan krijgen? Vraag vanuit Peter Nijhof. Wellicht ook extra metingen doen om zo een beter beeld te krijgen van wat er precies speelt. Is geen criterium, maar geeft wel een beter beeld in de problematiek.
- Is het een idee dat we een autoluwe overgang gaan creëren? Voorbeeld is de weg van Neede naar Eibergen waar door ongelukken met jonge voetballertjes een deel van de weg autoluw is gemaakt.
- De bewoners in het gebied moeten wel fatsoenlijk bereikbaar blijven. Qua woon-werkverkeer, boodschappen doen, etc.
- De oversteeken of de nieuwe variant moet onaantrekkelijk worden gemaakt voor sluipverkeer. Als dit echter gebeurt, verschuif je het probleem naar andere wegen. Dit is een verplaatsing, geen oplossing.
- Verschillende malen wordt ook navigatie aangegeven als zijnde het probleem.
- Het wordt gelukkig ook wel erkend dat het een complex probleem is.
- Vruchtverkeer naar de Lindebrook rijdt via Lievelede en dan in Lichtenvoorde de Lieveledeweg op. In principe had men via de N18 / Hamalandroute moeten rijden.
- Omrijden van landbouwverkeer is niet wenselijk, gelet op luchtkwaliteit, stikstof, etc.
- Is het een idee om de Klankbordgroepbijeenkomsten eerder op de dag te houden of in het weekend zodat e.e.a. wel fysiek kan?
- Opzet van de avond is goed.
- Alles dat in de chat staat, gaan we beschikbaar stellen (via website en nieuwsbrief).