



## Klankbordgroepbijeenkomst 1 N18 traject Lievelede – Groenlo d.d. 23 november 2021

### Vragen en opmerkingen in de chat

Hieronder het overzicht van gestelde vragen en opmerkingen in de chat tijdens de klankbordgroepbijeenkomst op 23 november. Niet alle vragen en opmerkingen zijn besproken. We bespreken deze in de volgende bijeenkomsten. Het doel van deze eerste avond was ophalen van wat u belangrijk vindt.

We hebben aan alle vragen een thema gekoppeld, dit vergemakkelijkt de opvolging. Aan sommige vragen/opmerkingen zullen meerdere thema's gekoppeld kunnen worden, wij hebben gekozen voor het genoemde thema.

### Vragen en opmerkingen

### thema

[18:48]		
18:48	Vergadering gestart	
[20:11]		
	Chat is ingeschakeld voor deze vergadering.	
[20:11]		
	<a href="https://www.oostgelre.nl/sites/default/files/20211104-Criteria-tot-nu-toe.pdf">https://www.oostgelre.nl/sites/default/files/20211104-Criteria-tot-nu-toe.pdf</a>	criteria algemeen
[20:12]		
	Verkeer door de kern van Lievelede is niet meegenomen.	sluipverkeer Lievelede
[20:12]		
	Staan de criteria in volgorde van belangrijkheid?	criteria algemeen
[20:12]		
	Nee dit is geen volgorde van belangrijkheid	criteria algemeen
[20:13]		
	Verkeer: lokale bewoners, haal en bezorgdiensten, ROVA, ambulance, brandweer), vrachtverkeer naar agrariërs	verkeer hulpdiensten
[20:13]		
	Veiligheid wordt als hoogste criteria genoemd, Laat dat dan ook de hoogste prioriteit hebben. In dat kader hoe en waar wordt de bereikbaarheid voor hulpdiensten geplaatst binnen de genoemde criteria.	prioritering / weegfactor criteria
[20:14]		
	recreatie: Marveld treintje	recreatief verkeer
[20:14]		
	De overgang van de Gastevelsdijk is een bestaande doorgang en is ook niet gepland gesloten te worden, correct?	variant
[20:14]		
	Bij een viaduct in de N18 en niet over de N18 ben je alle sluipverkeer kwijt!	variant
[20:14]		
	toekomstbestendig: doortrekken A15 naar A18	toekomstbestendigheid
[20:15]		
	Als de Grolsedijk wordt afgesloten zal, zoals dhr. Papen zegt, er nog meer sluipverkeer over de parallelweg rijden richting Lievelede	sluipverkeer Lievelede
[20:15]		
	Veiligheid in omliggende wegen is net zo belangrijk als de veiligheid over de n18. Criteria 6 lijkt me dus net zo belangrijk als criteria 1.	prioritering / weegfactor criteria
[20:15]		
	Denk bij Schoolgaand fietsverkeer ook aan fietsverkeer van en naar het treinstation in Lievelede. Zowel vanuit Vragender als vanuit Zwolle en omgeving.	Schoolgaand fietsverkeer
[20:16]		
	Zoals al aangegeven de veiligheid van de Gastevelsdijk en de kruising Winterswijkseweg / Gastevelsdijk meenemen wat nu al een veelgebruikte sluiproute is en op dit moment al onveilig.	Sluipverkeer Gastevelsdijk
[20:16]		

als er geen goede overweg is voor landbouwverkeer moet dat door de kern Groenlo en Lievele. Terwijl die daar niet geschikt voor zijn. Tevens wil Oost Gelre juist onnodig verkeer in de kernen van Groenlo en Lievele juist verminderen. Ook worden de kernen verlaagd naar 30 km/h.	Landbouwverkeer
[20:17] Onderzoek heeft zich alleen gericht op alles ten Noorden van de spoorlijn. Dus de effecten van sluipverkeer zijn absoluut niet meegenomen.	feedback onderzoek
[20:18] In de criteria zou ik een onderscheid willen voorstellen. het meest belangrijk zijn, denk ik, permanente zaken als veiligheid, verkeersstromen en doorstroming. Op de tweede plaats komen eenmalige zaken zoals kosten, vastgoed, kabels en leidingen.	prioritering / weegfactor criteria
[20:19] Met vastgoed en gronden verwerven zal concreet aangegeven worden wat hier exact mee bedoeld wordt. Dit geldt ook voor mogelijke archeologische gronden en belangen.	definiëring en diepgang
[20:19] toekomstbestendig: als A18 naar 2x2 gaat wil men waarschijnlijk ook een spoor Noordtak parallel aanleggen. Dat is een veel te grote impact dicht langs de woonkernen Harreveld, Lichtenvoorde, Lievele en Groenlo. Dus een 2x2 met spoorlijn is op het huidige traject onmogelijk. Indien men naar 2x2 wil is daar een nieuw trace voor nodig.	toekomstbestendigheid
[20:20] Eens met bovenstaande opmerking door [anoniem] mbt permanente en eenmalige zaken.	prioritering / weegfactor criteria
[20:23] Wil je alle verkeer, als dat via één oversteek wordt geconcentreerd, veilig laten oversteken dan is een fysieke scheiding tussen langzaam (wandelen, fietsen) en landbouwverkeer en autoverkeer nodig.	variant
[20:25] Bij viaduct ter hoogte van de Zwolseweg, is er geen sluipverkeer meer. Mensen kunnen de n18 niet meer opschieten.	variant
[20:25] De diepte wordt gemist in de criteria Ecologie en Landschap, er wordt in de onderbouwing van deze criteria te weinig gesproken over de hoeveelheid bomen er gekapt worden, geef aan hoe breed een weg moet zijn en wat dit inhoudt qua bomenkap. Daarnaast in criteria Landschap wordt gemeldt dat flora en fauna onderzocht moet worden (in de vorige MCA) hoe kan men er dadelijk dan een kleur aangeven, of de mate van impact. En ook wordt er onduidelijk gesproken (in de vorige MCA) over of een weg verhard of padvast moet worden, Hoe kun je deze criteria dan beoordelen.	definiëring en diepgang
[20:26] Lokale veiligheid moet een zware weegfactor zijn. Gekozen oplossingen mogen niet parallel lopen met landelijke of gemeentelijk fietspaden.	prioritering / weegfactor criteria
[20:27] Wandelen en fietsen omleiden via Gastevelsdijk of viaduct bij Marveld dan is de route te lang voor naar de overkant te gaan.	doelgroep
[20:29] ecologie: als er heel veel extra km's gemaakt moeten worden is dat slecht voor milieu en nadelig voor de veiligheid op onderliggende wegennet.	ecologie
[20:29] Gemist wordt de criteria / beoordeling wandel en fiets verkeer onder het viaduct door bij de parallel. Daar gaat veel fietsverkeer van Vragender naar het treinstation in Lievele en ook alle voetballertjes die tussen Lievele en Vragender heen en weer pendelen.	fietsverkeer
[20:30] Criteria: Investeringskosten, vastgoed en toekomstvastheid heeft wat mij betreft geen hoge weegfactor.	prioritering / weegfactor criteria
[20:31]	

een variant waarbij een nieuwe parallelweg langs de n18 wordt aangelegd (variant met bestaande onderdoorgang) dan moet een bestaande houtwal daar ter plaatse verdwijnen. Is nadelig voor landschap en milieu.	variant
[20:32] basis van huidige tellingen is van 2015 is eigenlijk veel te oud.	verkeerstellingen
[20:33] Onderdelen recreatief verkeer, lokale veiligheid en netwerkverstoringen, gevolgen en impact uitsplitsen naar soort verkeer (school-fietsers-landbouw-autoverkeer).	criteria algemeen
[20:34] En wandelen in aansluiting op chat [anoniem]	
[20:36] De metingen/tellingen moeten (dan) wel representatief zijn. Bijv. rekening houden met coronatijd, vakanties en oogsttijden.	verkeerstellingen
[20:39] De kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap Winterswijk kunt u hier inzien: <a href="https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.9925.PVOmgverordeningGC-gc08/b_NL.IMRO.9925.PVOmgverordeningGC-gc08_732.pdf">https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.9925.PVOmgverordeningGC-gc08/b_NL.IMRO.9925.PVOmgverordeningGC-gc08_732.pdf</a>	landschap
[20:38] Het provinciaal beleid kunt u inzien via deze online kaartenviewer: <a href="https://gldanders.planoview.nl/planoview/">https://gldanders.planoview.nl/planoview/</a> Plannenviewer Provincie Gelderland	
[20:39] De kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap Winterswijk kunt u hier inzien: <a href="https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.9925.PVOmgverordeningGC-gc08/b_NL.IMRO.9925.PVOmgverordeningGC-gc08_732.pdf">https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.9925.PVOmgverordeningGC-gc08/b_NL.IMRO.9925.PVOmgverordeningGC-gc08_732.pdf</a>	
[20:39] En dan bladzijde 48 en verder.	
[20:39] Zullen er verkeersmodellen worden gemaakt van alle mogelijke oplossingen? Zodat je kunt zien wat de consequentie op de omliggende wegen is? en zal dit worden gedeeld?	verdieping van onderzoek
[20:42] Wat is sluijverkeer en wat is bestemmingsverkeer? Sluijverkeer wil in het kader N18 de N18 op. Dat ben je bij een viaduct in de N18 al kwijt. Het overige verkeer zal blijven zoals het nu is.	definiëring en diepgang
[20:45] eens met [anoniem]	definiëring en diepgang
[20:46] Van belang is ook om te kijken hoe zit de toekomst eruit na Corona, neem meer thuiswerken , meer vrachtverkeer, meer recreatieverkeer ed. de tijden zijn veranderd en de telling en ideeën stammen nog uit de tijd van voor corona. Deze moet een haalbaar beeld geven.	verkeerstellingen
[20:49] Ik mis de criteria duurzaamheid. Wat zijn de invloeden van de oplossing op natuur/lucht/fijnstof/etc. (voorbeeld > omrijden landbouwverkeer levert extra uitstoot op, beleving van bedrijven en huizen, pakketpost ontsluiting bewoners, meer omrijden is meer uitstoot).	duurzaamheid
[20:49] Schoolgaande jeugd van Vragender naar Groenlo of station Lievelede moet dit veilig kunnen doen. Ook de voetballertjes van Erix-KSV moeten hier veilig kunnen fietsen.	fietsverkeer
[20:51] Per inwoner in nL wordt er ook steeds meer km's per jaar gereden. Dus ook bij minder inwoners zullen er waarschijnlijk wel meer km's worden gereden.	verkeerstellingen
[20:51] Sluijverkeer word stukken minder, bij afsluiting.	variant
[20:53]	

Lokaal landbouw bestemmingsverkeer moet geen kilometers om rijden. zeker gezien de fijnstoffen etc. [20:54]	variant
Bedenk bij afsluitingen van de overgangen van de N18 aan het effect aan de oostkant m.n. de drukke op de Winterswijkseweg en daarmee veiligheid bij het opkomend en afslaand verkeer op de Winterswijkseweg. [20:58]	netwerkverstoring
Oppassen dat we criteria niet dubbel beoordelen. Kabels en leiding worden apart beoordeelt maar valt eigenlijk ook onder investeringskostenkosten. (liggen kabels lastig kost het meer geld maar kan wel) . Geldt ook voor vastgoed (zoals in eerdere MCA) vastgoed moet als criteria beoordeelt worden > is het bebouwd of niet bebouwd , zijn er huizen of andere opstal wat weg moet is dit lastiger dan alleen grond. Hoeveelheid grond mag hier eigenlijk niet in meespelen want dat zit in principe al in de investeringskosten. Veel grond aankopen voor een oversteek is meer investeringskosten.	Kosten
[21:01] Als Lieveids Belang hebben we onze zorgen uitgesproken over al het sluipverkeer dat nu al door Lievelede komt. Het kruist schoolgaande jeugd.	sluipverkeer Lievelede
[21:01] Omrijden landbouwverkeer kost veel stikstof uitstoot .	variant
[21:02] Criteria verkeersveiligheid > fietsers veiligheid in samenspraak met Landbouwverkeer. De wens om deze verkeersstromen te scheiden.	Lokale veiligheid
[21:02] Landbouwverkeer niet via kern Groenlo om de n18 over te steken, maar met een geschikte oversteek over n18.	Lokale veiligheid
[21:03] Die ergens centraal ligt om onnodige km's te hoeven maken.	variant
[21:03] Namens Vragenders Belang sluiten wij ons aan bij Lieveids Belang. Sluipverkeer/landbouwverkeer zullen zo min mogelijk op de zelfde route moeten zitten als fietsers (jeugd/schoolgaand/voetbal)	Lokale veiligheid
[21:04] Dit geldt ook voor langzaam verkeer	Lokale veiligheid
[21:04] Sluipverkeer Lievelede komt langs het clubhuus wat dagelijks gebruikt wordt door KBO, Jeugdwerk, Harmonie etc. Dit komt de veiligheid van de gebruikers clubhuus niet ten goede	
[21:04] Mail voor aanvullende vragen: h.dewit@oostgelre.nl	
[21:05] Duurzaamheid dan moet je de zandweg behouden (Gasteveldsdijk)	landschap
[21:06] In criteria Verkeersveiligheid > In de onderbouwing van deze criteria (waar kijken we naar) moet meegenomen worden dat de wens er is om Landbouw en Vrachtverkeer te weren uit de dorpskernen. Stond ook in de krant van 20 November "30 km per uur de norm"	Lokale veiligheid
[21:06] [21:07] deze opm. is al eerder gemaakt door mij	
[21:07] Landbouwverkeer over bv de Gasteveldsdijk (zandweg) is zeker niet wenselijk. Wordt snel kapot gereden tast landschap aan. Zeker als het elkaar tegenkomt. Onmogelijk	variant
[21:08] Zorg dat de beperkte aantallen zandwegen in Oost Gelre blijven zoals ze zijn!	landschap