

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Op 2 februari 2020 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Vitelco Leather B.V. en Hulshof Proteïen Technologies B.V. Het betreft een revisieaanvraag voor de bewerking en verwerking van huiden (Vitelco) en de productie van proteïnen (HPT). De aanvraag gaat over de Aaltenseweg 4 te Lichtenvoorde. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 4572295. Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu) en artikel 2.6 Wabo.

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen;

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e, een omgevingsvergunning te verlenen voor de bewerking en verwerking van huiden (Vitelco) en de productie van proteïnen (HPT) met uitzondering van het verzoek 20 ton chemicaliën ADR klasse 3 te mogen opslaan. Conform de opslagmogelijkheden van de aanvraag wordt er vergunning verleend voor de opslag van maximaal 7.500 kg chemicaliën ADR klasse 3. De vergunning betreft een revisievergunning als bedoeld in artikel 2.6 van de Wabo.
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden. Deze zijn opgenomen in het hoofdstuk 'Voorschriften'.
- op grond van artikel 8.42 Wet Milieubeheer aan deze vergunning maatwerkvoorschriften te verbinden en daarop de procedure van afdeling 3.4 Awb toe te passen. De maatwerkvoorschriften zijn opgenomen in het hoofdstuk 'Maatwerkvoorschriften'.

En tevens:

- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning:
 - aanvraagformulier met OLO-nummer 4572295;
 - bijlage 03; Procesbeschrijving en niet-technische samenvatting, d.d. 2 feb 2020;
 - bijlage 13; Geluidsonderzoek, d.d. 12 nov 2015;
 - tekening 02 – Indeling bg, d.d. 27 juli 2019;
 - tekening 03 – Indeling vd, d.d. 27 juli 2019.

Ondertekening en verzending

Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Oost Gelre, namens deze:

Secretaris,



Burgemeester,



RECHTSBESCHERMING

Inwerking treden besluit

Dit besluit treedt in werking op de dag ná de dag, waarop de beroepstermijn is verstreken.

Binnen 6 weken na bekendmaking van het besluit kan beroep worden ingesteld. Alleen wanneer binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

Publicatie

Dit besluit wordt bekendgemaakt op de website van de gemeente Oost Gelre. Tevens wordt kennisgeving gedaan op de gemeentepagina in de huis-aan-huisbladen Elna en Groenlose Gids.

Mogelijkheid van inzien

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken tijdens kantooruren ter inzage bij de gemeente Oost Gelre. Tevens zijn de stukken digitaal te raadplegen via de website van de gemeente (<https://www.oostgelre.nl/vitelco-leather>). De eerste dag van terinzagelegging is 20 oktober 2021.

Beroep en mogelijkheid van voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland. Het beroepschrift moet worden ingediend binnen zes weken vanaf de dag na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het beroep.

Wanneer een beroepschrift wordt ingediend kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland.

Alleen wanneer binnen de beroepstermijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening moet griffierecht worden betaald aan de Rechtbank. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Afschriften

De volgende instanties hebben een kopie van dit besluit gekregen:

- Waterschap Rijn en IJssel
- Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland
- *****, ***** te Lichtenvoorde
- De heer R.H.U. Keizer van Helio Advocaten | Mediators te Roosendaal

INHOUDSOPGAVE

VOORSCHRIFTEN

1	ALGEMENE VOORSCHRIFTEN.....	5
2	AFVALSTOFFEN.....	7
3	AFVALWATER.....	8
4	BODEM.....	10
5	ENERGIE.....	12
6	EXTERNE VEILIGHEID.....	14
7	GELUID.....	17
8	MAATWERKVOORSCHRIFTEN.....	18

OVERWEGINGEN

PROCEDURELE ASPECTEN	19	
1.1.	GEGEVENS AANVRAGER.....	19
1.2.	PROJECTBESCHRIJVING.....	19
1.3.	OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG.....	19
1.4.	HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE.....	20
1.5.	BEVOEGD GEZAG EN VERGUNNINGPLICHT.....	20
1.6.	VOLLEDIGHEID VAN DE AANVRAAG EN OPSCHORTING PROCEDURE.....	20
1.7.	PROCEDURE.....	20
1.8.	ADVIEZEN.....	20
1.9.	ZIENSWIJZEN OP DE ONTWERPBESCHIKKING.....	21
1.10.	WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN DE ONTWERPVERGUNNING.....	25
1.11.	WET NATUURBESCHERMING.....	25
2. TOETSINGSKADER MILIEU	25	
2.1.	INLEIDING.....	25
2.2.	TOETSING VERANDEREN EN REVISIE.....	26
2.3.	ACTIVITEITENBESLUIT.....	26
2.4.	MAATWERKVOORSCHRIFTEN.....	26
2.5.	MER-(BEOORDELING)PLICHT.....	26
2.6.	VERORDENING DIERLIJKE BIJPRODUCTEN.....	27
2.7.	REACH-VERORDENING.....	27
3. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN	28	
3.1.	CONCRETE BEPALING BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN.....	28
3.2.	CONCLUSIES BBT.....	28
4. AFVALSTOFFEN.....	28	
4.1.	PREVENTIE.....	28
4.2.	AFVALSCHEIDING.....	29
4.3.	CONCLUSIE.....	29

5.	AFVALWATER	29
5.1.	AANVRAAG LOZINGSSITUATIE	29
5.2.	ADVIES WATERSCHAP RIJN EN IJSSEL	30
5.3.	GEHANTEERD GENERIEK KADER BEOORDELING LOZING EN TOETSING	30
5.4.	BEOORDELING LOZING: GENERIEK KADEREN / NADERE TOELICHTING VOORSCHRIFTEN	35
6.	BODEM	36
6.1.	HET KADER VOOR DE BESCHERMING VAN DE BODEM	36
6.2.	DE BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEITEN	36
6.3.	BEOORDELING EN CONCLUSIE	36
6.4.	NULSITUATIEONDERZOEK	36
7.	ENERGIE	37
7.1.	KADER ENERGIEBESPARING	37
7.2.	ENERGIEONDERZOEK	38
8.	EXTERNE VEILIGHEID	38
8.1.	ALGEMEEN	38
8.2.	OP- EN OVERSLAG GEVAARLIJKE STOFFEN IN EMBALLAGE	38
8.3.	BOUWBESLUIT 2012	39
8.4.	(INTERN) BEDRIJFSNOODPLAN	39
8.5.	BEOORDELING EN CONCLUSIE	39
9.	GELUID	39
9.1.	ALGEMEEN	39
9.2.	LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU	40
9.3.	MAXIMAAL GELUIDSNIVEAU (LAMAX)	40
9.4.	INDIRECTE HINDER	40
9.5.	CONCLUSIES	41
9.6.	TRILLINGEN	41
10.	GEUR	41
10.1.	LANDELIJK BELEID	41
10.2.	AFWEGING BBT GEUR	41
11.	LUCHT	42
11.1.	ALGEMEEN	42
11.2.	EMISSIES NAAR DE LUCHT AFKOMSTIG VAN DE INRICHTING	42
11.3.	LUCHTKWALITEIT	43
11.4.	CONCLUSIE	44
12.	VERRUIMDE REIKWIJDTE	44
12.1.	WATERVERBRUIK	44
13.	CONCLUSIE	44
	BIJLAGE 1: BEGRIPPENLIJST	45
	BIJLAGE 2: WERKWIJZE BORGING ABM BIJ GEWIJZIGDE EN NIEUWE CHEMICALIËN	47

VOORSCHRIFTEN

1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

1.1 Algemeen

1.1.1

De inrichting moet zijn ingericht en in werking zijn overeenkomstig;

a) Bedrijfstijden:

Bedrijfsonderdeel	Situatie	Dagen	Uren
Vitelco	Normale werksituatie (looierij-vol bedrijf)	Ma t/m vr	07.00 t/m 16.00
	Normale werksituatie (finish/drooglijn-vol bedrijf)	Ma t/m vr	06.00 t/m 23.00
	Normale werksituatie (looierij-vaten)	Ma t/m zo	volcontinu
	Normale werksituatie (laden/lossen/transport)	Ma t/m vr	07.00 t/m 20.00
HPT	Normale werksituatie (vol bedrijf)	Ma t/m za	06.00 t/m 20.00
	Normale werksituatie (voorbereiden, afdraaien)	Zo t/m za	22.00 t/m 06.00
	Normale werksituatie (laden/lossen/transport)	Ma t/m za	07.00 t/m 19.00

Van deze bedrijfstijden mag maximaal 12 keer per jaar en maximaal één etmaal per keer worden afgeweken. Van deze afwijkingen moet een logboek worden bijgehouden waarin wordt vermeld:

- De datum waarop de activiteit(en) heeft/hebben plaatsgevonden.
- De begin- en eindtijd van deze activiteit(en).
- Eventuele bijzonderheden m.b.t. de geluidbelasting gedurende deze activiteit(en) zoals bijv. het in of buiten gebruik zijn van (andere) grote geluidsbronnen.

1.1.2

De maximale productiecapaciteit is aangegeven in onderstaande tabel:

Bedrijfsonderdeel	Maximale productiecapaciteit	Maximale productiecapaciteit	
		Per dag	Per jaar
Vitelco Leather	Ingaand	56 ton nat gewicht	13.160 ton nat gewicht
HPT	Ingaand	30 ton ruwe split (in)	7.050 ton ruwe split (in)

Binnen het bedrijf dient een registratiesysteem aanwezig te zijn op basis waarvan inzichtelijk is dat de maximale productiecapaciteit niet wordt overschreden.

1.2 Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

1.2.1

Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:

- alle gebouwen en de installaties met hun functies;
- alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard, gevaarseigenschappen en maximale hoeveelheid.

1.2.2

De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

1.2.3

Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.

1.2.4

Procesapparatuur, opslagtanks, leidingen en leidingondersteuning die aangereden kunnen worden door verkeer moeten afdoende zijn beschermd door een vangrail of een gelijkwaardige constructie.

1.2.5

De verlichting van gebouwen en open terrein van de inrichting moet zodanig zijn uitgevoerd dat directe lichtinstraling op licht doorlatende openingen van woon- of slaapvertrekken, in gevels of daken van niet tot de inrichting horende woningen wordt voorkomen.

1.3 Inspectie en onderhoud

1.3.1

Er moet een inspectie- en onderhoudssysteem opgezet te zijn dat periodiek onderhoud en controle van installaties met een afdoende frequentie en diepgang waarborgt.

1.4 Instructies

1.4.1

De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.

1.4.2

De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aanwijzen, die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

1.5 Melding contactpersoon

1.5.1

De vergunninghouder moet direct nadat de vergunning in werking is getreden schriftelijk naam en telefoonnummer opgeven aan het bevoegd gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.

1.6 Registratie

1.6.1

Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder is binnen de inrichting de volgende informatie aanwezig:

- a. alle overige voor de inrichting geldende omgevingsvergunningen en meldingen;
- b. de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige stoffen;
- c. de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
- d. de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik.

De informatie moet ten minste vijf jaar worden bewaard.

1.6.2

Klachten van derden en de actie die door de vergunninghouder is ondernomen om de bron van de klachten te onderzoeken en eventueel weg te nemen, moeten worden geregistreerd.

1.7 Bedrijfsbeëindiging

1.7.1

Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de - te beëindigen- activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.

1.7.2

Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

2 AFVALSTOFFEN

2.1 Afvalpreventie

2.1.1

Vergunninghouder moet binnen drie jaar na de datum van het onherroepelijk worden van deze vergunning een beperkt onderzoek hebben uitgevoerd. Dit beperkt onderzoek moet inzicht geven in de volgende aspecten:

- a. een beschrijving van de inrichting met de activiteiten en vrijkomende afvalstoffen;
- b. procesbeschrijvingen;
- c. een inschatting van het preventiepotentieel;
- d. een overzicht van mogelijke maatregelen en hun terugverdientijd.

2.2 Afvalscheiding

2.2.1

Vergunninghouder is verplicht de afvalstromen genoemd in bijlage 8 Afvalstromen van de aanvraag te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren.

2.3 Gevaarlijke afvalstoffen

2.3.1

Gebruikte poetsdoeken, absorptiematerialen en overige gevaarlijke afvalstoffen, die vrijkomen bij onderhoudswerkzaamheden en bij het verwijderen van gemorste dieselolie, smeerolie en hydraulische olie, moeten worden bewaard in vloeistofdichte en afgesloten emballage die bestand is tegen inwerking van de betreffende afvalstoffen.

2.3.2

De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn, dat:

- a. niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
- b. het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel niet met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan of een verbinding kan vormen;
- c. deze tegen normale behandeling bestand is;
- d. deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaaraspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.

3 AFVALWATER

3.1 Afvalwater en controlevoorziening

3.1.1

Het te lozen procesafvalwater moet op elk moment doelmatig kunnen worden bemonsterd via een voorziening (controleput), geschikt voor continue debietmeting en volume proportionele bemonstering.

3.1.2

De voorziening, als bedoeld in voorschrift 3.1.1, moet op elk moment goed bereikbaar en toegankelijk zijn en voldoen aan de algemene veiligheidsaspecten.

3.1.3

Bij ieder lozingspunt (huishoudelijk afvalwater of afvloeiend hemelwater) op het gemeentelijke vuilwaterriool, moet het mogelijk zijn om doelmatige steekbemonstering uit te kunnen voeren.

3.2 Stoffen en preparaten (ABM)

3.2.1

Uiterlijk op 31 december 2021 vult de vergunninghoud(st)er het overgelegde overzicht (genaamd de ABM toetsingslijst) aan van alle in gebruik zijnde grond-, hulpstoffen, mengsels van stoffen en preparaten (hierna te noemen stoffen), aan met stoffen met een Z (ZZS), potentieel Z (pZZS) en A classificatie, met een verbruik van meer dan 100 kg per jaar met een B-classificatie en de chemicaliën waarvan geen informatie beschikbaar is. In dit overzicht wordt de waterbezwaarlijkheid (saneringsinspanning) per stof aangeduid conform de Algemene Beoordelingsmethodiek (ABM).

3.2.2

De vergunninghoud(st)er dient een compleet overzicht actueel te houden van stoffen die in de inrichting gebruikt worden (genaamd het chemicaliën register). Vanuit dit register wordt de ABM toetsingslijst opgesteld en actueel gehouden. In deze lijst worden minimaal de volgende gegevens bijgehouden:

1. de productcode;
2. de productnaam;
3. de naam van de, conform de CLP verordening als gevaarlijk geclassificeerde, bestanddelen, inclusief het gewichtspercentage in geval van mengsels;
4. het CAS-nummer of EG-nummer van de hierboven genoemde gevaarlijke bestanddelen;
5. de ABM-klasse, inclusief subklasse (ABM 2016 of recenter);
6. een verbruiksklasse (in kg per jaar).

De ABM toetsingslijst moet te allen tijde beschikbaar zijn voor inzage door het bevoegd gezag.

3.2.3

Voor gewijzigde en nieuwe stoffen dient de werkwijze te worden gevolgd als genoemd in bijlage 2 "WERKWIJZE BORGING ABM BIJ GEWIJZIGDE EN NIEUWE CHEMICALIËN."

3.2.4

Het is niet toegestaan nieuwe stoffen met een ZZS saneringsinspanning in gebruik te nemen, tenzij deze stof een reeds toegepaste ZZS stof vervangt en dit een gunstig effect heeft op de hoeveelheid effectief bestanddeel dat in het afvalwater terecht komt.

Een verzoek tot toestemming voor ingebruikname van een Z (ZZS), potentieel Z (pZ) of A geclassificeerd product dient de volgende gegevens te bevatten:

- het veiligheidsinformatieblad
- gegevens met betrekking tot de waterbezwaarlijkheid en saneringsinspanning conform ABM;
- de hoeveelheid effectieve bestanddeel dat in het afvalwater komt;
- het te verwachten jaarverbruik van het product;
- het product dat wordt vervangen (indien van toepassing), en
- de hoeveelheid effectief waterbezwaarlijk bestanddeel dat achterblijft in het afvalwater.

Voor Z (ZZS) en potentieel Z (pZ) geclassificeerde producten dient dit te worden aangevuld met een onderbouwing van de noodzaak om het product/de stof toe te passen.

Mits geen sprake is van overmacht, wordt de vergunninghouder binnen uiterlijk twee weken na ontvangst van een goedkeuringsaanvraag geïnformeerd over het voorlopige resultaat van de beoordeling, waarna het resultaat binnen de twee daaropvolgende weken in een formeel besluit definitief wordt gemaakt door het bevoegd gezag.

3.2.5

Ieder jaar, in het eerste kwartaal, dient de vergunninghoud(st)er een update van de ABM toetsingslijst aan het bevoegd gezag te leveren. Hierbij dient tenminste aan de volgende aspecten aandacht te worden besteed:

- De verbruikshoeveelheden van de stoffen (worden vastgesteld op basis van verbruik in het voorgaande jaar);
- Ingebruikname van vervangende stoffen (aangeven welke stof wordt vervangen);
- Wijzigingen ten gevolge van voortschrijdend inzicht in de indeling van stoffen (check aan de lijst van potentiële ZZS stoffen, andere ABM klasse);
- De gemaakte vorderingen in de uitvoering van het vermijdings- en reductieplan (zie hierna) ten aanzien van de emissiebeperking van ZZS en de getroffen of te treffen maatregelen, inclusief termijnen.

Aan de rapportage wordt tenminste iedere vijf jaar tevens een vermijdings- en reductieplan toegevoegd, gericht op het verder beperken van de emissie van ZZS, met daarin ten minste beschreven:

- a. Potentievolle technieken (inclusief procesaanpassingen) waarmee emissies van ZZS in het afvalwater zouden kunnen worden voorkomen op gereduceerd;
- b. Informatie over de technische en financiële haalbaarheid van deze technieken;
- c. Een toelichting op de keuze om deze technieken al dan niet toe te gaan passen;
- d. Aanvullende informatie over de te implementeren technieken inzake mogelijke andere gevolgen voor het milieu en de bedrijfszekerheid;
- e. De manier waarop de vergunninghouder zich vergewist van ontwikkelingen in beschikbare kennis en informatie over ZZS in afvalstromen.

4 BODEM

4.1 Doelvoorschriften

4.1.1

Het bodemrisico van de bodembedreigende activiteiten van de inrichting moet door het treffen van een combinatie van maatregelen en voorzieningen voldoen aan een verwaarloosbaar bodemrisico zoals gedefinieerd in de NRB, overeenkomstig bijlage 14 van de aanvraag "Inventarisatie bodemrisico's Vitelco Leather –HPT", d.d. 2 februari 2020, en het daarin beschreven plan van aanpak.

4.2 Vloeistofdichte vloeren

4.2.1

Ontwerp en aanleg van een nieuw aan te leggen vloeistofdichte vloer of voorziening moet plaatsvinden overeenkomstig CUR/PBV-Aanbeveling 65 (Ontwerp, aanleg en herstel van vloeistofdichte verhardingen van beton) dan wel CUR rapport 196.

4.2.2

Een binnen de inrichting als bodem beschermende voorziening toegepaste vloeistofdichte vloer of voorziening moet overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument zijn beoordeeld en goedgekeurd door een instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit en overeenkomstig de termijn als genoemd in bijlage 14 van de aanvraag "Inventarisatie bodemrisico's Vitelco Leather –HPT", d.d. 2 februari 2020, en het daarin beschreven plan van aanpak.

4.2.3

Een vloeistofdichte vloer of voorziening moet ten minste eens per zes jaar zijn beoordeeld en zijn goedgekeurd door een instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.

4.2.4

In afwijking van voorschrift 4.2.3 vindt de eerste beoordeling en goedkeuring van een vloeistofdichte vloer of voorziening plaats binnen zes jaar na aanleg. Voorwaarde hierbij is dat vloeistofdichte vloer of voorziening is aangelegd overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument door een deskundige die daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.

4.2.5

De voorschriften 4.2.2 tot en met 4.2.4 zijn niet van toepassing op een vloeistofdichte vloer of voorziening die niet inspecteerbaar is als bedoeld in AS SIKB 6700. Een dergelijke voorziening wordt eens per zes jaar beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig een door het bevoegd gezag goedgekeurde wijze.

4.2.6

Vergunninghouder draagt zorg voor reparatie en regelmatig onderhoud van de vloeistofdichte vloer of voorziening.

4.2.7

Vergunninghouder draagt zorg voor een jaarlijkse controle van de vloeistofdichte vloer overeenkomstig AS SIKB 6700.

4.2.8

Een vloeistofdichte vloer of voorziening wordt opnieuw beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig voorschrift 4.2.2 indien de reparatie, het regelmatig onderhoud of de controle, als bedoeld in de voorschriften 4.2.6 en 4.2.7, niet of niet overeenkomstig deze voorschriften is uitgevoerd of indien een tijdens een controle geconstateerd gebrek niet is gerepareerd.

4.3 Bedrijfsrioleringen

4.3.1

Nieuwe riolsystemen moeten aantoonbaar vloeistofdicht zijn volgens de criteria genoemd in AS SIKB 6700 en bestand tegen de daardoor afgevoerde (vloei)stoffen. Uitgezonderd hierop zijn riolsystemen voor de afvoer van schoon hemelwater en afvalwater van huishoudelijke aard.

4.3.2

De bedrijfsriolering moet binnen zes jaar na de datum van het onherroepelijk worden van deze vergunning en daarna elke zes jaar aan de hand van NEN 3399/NEN 3398 worden geïnspecteerd op gebreken. Bij afkeur moet zo snel mogelijk maar uiterlijk binnen zes maanden voldaan worden aan de eisen als genoemd in de NEN 3399/NEN 3398. Uitgezonderd hierop zijn riolsystemen voor de afvoer van schoon hemelwater en afvalwater van huishoudelijke aard.

4.3.3

Binnen de inrichting zijn zodanige voorzieningen aangebracht dat sulfidehoudend nathuisvocht niet in contact komt met zuren en/of zure procesvloeistoffen. De zure en sulfidehoudende afvalwaterstromen worden alleen samengevoegd ten behoeve van de afvoer via de persleiding.

4.4 Beheersmaatregelen

4.4.1

Voor de controle, het onderhoud en het beheer van bodembeschermende voorzieningen is binnen de inrichting een inspectie- en onderhoudsprogramma aanwezig. In dit plan moet ten minste het volgende zijn uitgewerkt:

- a. welke voorzieningen geïnspecteerd en onderhouden worden;
- b. de inspectie- en onderhoudsfrequentie;
- c. de wijze van inspectie (visueel, monsterneming, metingen etc.);
- d. waaruit het onderhoud bestaat;
- e. hoe de resultaten van inspectie en onderhoud worden gerapporteerd en geregistreerd;
- f. de verantwoordelijke functionaris voor inspectie, onderhoud

4.5 Bodemonderzoek

4.5.1

Bij beëindiging van een bodembedreigende activiteit moet ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie zijn uitgevoerd. Ter plaatse van de tijdens het nulsituatieonderzoek onderzochte locaties moet het eindonderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het nulsituatieonderzoek.

Een aanwezige vloeistofdichte vloer of verharding wordt ten behoeve van het onderzoek niet doorboord of anderszins aangetast.

4.5.2

Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothesen en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

4.6 Herstelplicht (bodemsanering)

4.6.1

Indien uit het onderzoek, bedoeld in voorschrift 4.5.1, blijkt dat de bodem als gevolg van de activiteiten in de inrichting is aangetast of verontreinigd, draagt degene die de inrichting drijft er zorg voor dat zo spoedig mogelijk na toezending van dat rapport danwel binnen een met het bevoegd gezag nader overeengekomen termijn, de bodemkwaliteit is hersteld tot de nulsituatie zoals vastgelegd in de volgende onderzoeken;

Rapport 'Nader bodemonderzoek', nr. 000718AL.310, d.d. 30 november 2000

Rapport 'Saneringsplan', nr. 991111AL.711, d.d. 14 maart 2001

Rapport 'Nazorg', nr. 210147-AL5.4, d.d. 3 juni 2014

Het herstel van de bodemkwaliteit geschiedt door een persoon of een instelling die beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.

5 ENERGIE

5.1.1

Van het energieverbruik aan elektriciteit, warmte (uit een distributienet), gas en andere brandstoffen (exclusief brandstoffen voor motorvoertuigen) bestaat een overzichtelijke schriftelijke registratie, bijvoorbeeld op basis van de jaarafrekeningen van het energiebedrijf, die ten minste 5 jaar in de inrichting wordt bewaard.

5.1.2

Binnen twee jaar na de datum van het onherroepelijk worden van deze vergunning moet een rapportage van een geactualiseerd energieonderzoek aan het bevoegd gezag worden aangeboden. Het onderzoek heeft tot doel om de rendabele en technisch haalbare energie-efficiënte maatregelen te identificeren, met een terugverdientijd van 5 jaar of minder. Het onderzoek moet ten minste de volgende gegevens bevatten:

- a. een beschrijving van de processen, faciliteiten en gebouwen (eventueel per bedrijfsonderdeel);
- b. een beschrijving van de energiehuishouding, dat wil zeggen een overzicht van de energiebalans van het totale object met een toedeling van ten minste 90% van het totale energiegebruik aan individuele installaties en (deel)processen;

- c. een overzicht van alle maatregelen (technieken en voorzieningen) ook op het gebied van de toepassing van duurzame energie, die in de branche als beste beschikbare techniek kunnen worden beschouwd en mogelijk rendabel zijn, vastgesteld voor de installaties en (deel)processen die volgens de energiehuishouding tezamen ten minste een 90% bijdrage in het totale verbruik hebben. Als er dergelijke maatregelen zijn, die niet zijn onderzocht, dan wordt de reden daarvan in de rapportage gemotiveerd.
- d. per maatregel (techniek/voorziening) dient te worden vermeld:
 - 1. de jaarlijkse energiebesparing;
 - 2. de (meer) investeringskosten;
 - 3. de verwachte economische levensduur;
 - 4. de jaarlijkse besparing op de energiekosten op basis van de energietarieven die tijdens het onderzoek gelden;
 - 5. een schatting van eventuele bijkomende kosten en baten anders dan samenhangende met energiebesparing;
 - 6. de onderbouwing en de conclusie of de maatregel rendabel of niet rendabel is.
 - 7. een overzicht van mogelijke organisatorische (waaronder bedieningsinstructies) en good house keeping maatregelen (waaronder onderhoud) die leiden tot energiebesparing.
- e. een energieplan. In het plan is ten minste voor alle rendabele maatregelen (technieken en voorzieningen) aangegeven wanneer die zullen worden getroffen. Als er rendabele maatregelen zijn die niet zullen worden uitgevoerd, dan wordt dat in het plan gemotiveerd.

Het energieonderzoek wordt beoordeeld door het bevoegd gezag. Indien het bevoegd gezag dit nodig acht, moet het energieonderzoek worden aangevuld en opnieuw worden aangeboden conform dit voorschrift.

5.1.3

Vergunninghouder verbetert de energie-efficiëntie in van de inrichting door de rendabele maatregelen uit het energieplan zoals bedoeld in voorgaand voorschriften uit te voeren, binnen de termijn die per maatregel in het energieplan is aangegeven.

5.1.4

Vergunninghouder mag een maatregel vervangen door een gelijkwaardig alternatief, op voorwaarde dat de gelijkwaardigheid richting het bevoegd gezag wordt gemotiveerd. Onder gelijkwaardig wordt verstaan dat de gelijkwaardige maatregelen minstens evenveel bijdragen aan energiebesparing of verbetering van de energie-efficiëntie en geen stijging geeft van de milieubelasting vergeleken met de vervangen maatregel.

5.1.5

Vergunninghouder moet eenmaal per vier jaar het energieonderzoek, als bedoeld in voorschrift 5.1.2, actualiseren en ter beoordeling zenden aan het bevoegd gezag. In geval de installaties niet zijn gewijzigd, kan volstaan worden met een actualisatie van de onderdelen c, d en e uit het onderzoek. Het geactualiseerde energieonderzoek wordt beoordeeld door het bevoegd gezag. Indien het bevoegd gezag dit nodig acht, moet het energieonderzoek worden aangevuld en opnieuw worden aangeboden conform dit voorschrift.

6 EXTERNE VEILIGHEID

6.1 Opslagcapaciteit gevaarlijke stoffen

6.1.1

Binnen de inrichting mogen de hierna volgende maximale hoeveelheden aan gevaarlijke stoffen aanwezig zijn:

ADR-klassen	Maximaal aanwezig in kg
2	13.000
3	7.500
5.1	5.000
6.1	7.000
8	126.500
9	78.100

BRZO categorie	H-zinnen	Maximaal aanwezig in kg
H1	300, 310 en 330	1.050
H2	300, 310, 330 en 331	39.480
P2	220 en 221	1.000
P4	270	200
P5c	225 en 226	20.000
P8	271 en 272	1.000
E1	400 en 410	68.940
E2	411	62.010

6.1.2

Binnen de inrichting mogen:

- geen andere stoffen worden opgeslagen dan staat beschreven in bijlage 05 "Opslag van chemicaliën" van de aanvraag.
- In de opslaglocatie in de aanvraag aangegeven als Nathuis / HPT (MZA):
 - geen brandbare verpakte gevaarlijke stoffen ⁽¹⁾ worden opgeslagen die fluor-, chloor-, broom-, stikstof- of zwavelhoudende verbindingen bevatten en;
 - geen combinatie van zowel brandbare gevaarlijke stoffen als gevaarlijke stoffen met fluor-, chloor-, broom-, stikstof- of zwavelhoudende verbindingen worden opgeslagen.

1) in dit voorschrift gaat het om een brandbare gevaarlijke stof zoals gedefinieerd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen

6.2 Opslag gevaarlijke stoffen groter dan 10 ton

6.2.1

De opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen en/of CMR-stoffen die vallen onder de ADR-klassen zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016)) moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimten plaatsvinden en moet voldoen aan het gestelde in de paragrafen 4.1 tot en met 4.9 van voornoemde richtlijn. In afwijking van voorschrift 3.2.9 is er geen EI1 certificaat vereist voor deuren van opslagvoorzieningen ouder dan 1 januari 2008.

6.2.2

De inrichting van de opslagplaats MZA en de maatregelen ten aanzien van brandbestrijding dienen te voldoen aan beschermingsniveau 1 (zoals bedoeld in de PGS 15). Daarnaast dient er een voor het blussysteem geschikte branddetectie met een snelle doormelding naar een alarmcentrale aanwezig te zijn.

6.2.3

De brandblusinstallatie in de opslagplaats MZA moet worden geïnspecteerd conform het goedgekeurde uitgangspuntendocument (UPD) van 21 januari 2004, nr 17957.700.161.

6.2.4

Minimaal eens per vijf jaar beoordeelt een type A inspectie-instelling in opdracht van de drijver van de inrichting het uitgangspuntendocument zoals bedoeld in voorschrift 6.2.3. De inspectie-Instelling geeft de verschillen aan tussen de normversie die gebruikt is in het goedgekeurde UPD en de normversie die ten tijde van de vijfjaarlijkse toets geldt. De beoordeling houdt rekening met de eerder beschreven overeengekomen:

- gelijkwaardig alternatief met verantwoording;
- buiten toepassing verklaren van onderdelen van de ontwerpnorm met verantwoording.

De informatie uit de toets wordt vastgelegd in een beoordelingsrapport en behoort beschikbaar te zijn voor het bevoegd gezag.

Indien uit de vijfjaarlijkse beoordeling van het UPD blijkt dat deze niet meer voldoet aan de geldende normstelling moet overeenkomstig voorschrift 4.8.7 van de PGS 15 deze worden geactualiseerd en ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.

6.3 Opslag gevaarlijke stoffen kleiner dan 10 ton

6.3.1

De opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen en/of CMR-stoffen die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in de publicatierichtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen", versie 1.0 (september 2016)) moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimten plaatsvinden en moet, voldoen aan de voorschriften van hoofdstuk 3 van voornoemde richtlijn, met uitzondering van de voorschriften van de paragrafen 3.19. In afwijking van voorschrift 3.2.9 is er geen EI1 certificaat vereist voor deuren van opslagvoorzieningen ouder dan 1 januari 2008.

6.3.2

In de opslaglocaties MZB1, MZB2 en MZB3 mag per opslaglocatie, overeenkomstig voorschrift 3.2.4 van de PGS 15, maximaal 2.500 kg brandbare gevaarlijke stoffen aanwezig zijn.

6.4 Werkvoorraad chemicaliën luchtwasser AWZI

6.4.1

De aanwezigheid van maximaal 2 IBC's van ten hoogste 1.000 liter per IBC wordt voor elk van de volgende stoffen als werkvoorraad beschouwd:

- a) Zwavelzuur
- b) Natronloog
- c) Waterstofperoxide

6.4.2

Leidingen aangesloten op de IBC's:

- a) zijn vloeistofdicht
- b) hebben een afsluiter
- c) hebben een anti-hevelvoorziening

6.5 Opslaan gevaarlijke stoffen in tankenpark 1, 2 en 3

6.5.1

De opslag van gevaarlijke stoffen in tankinstallaties zoals in de ADR gedefinieerde [VA1] gevaarlijke vloeibare stoffen en mengsels en tevens die vloeibare stoffen en mengsels die vanuit de CLP verordening als CMR zijn gekenmerkt moeten, binnen een jaar na het onherroepelijk worden van deze vergunning, voldoen aan het gestelde in:

- Hoofdstuk 2 met uitzondering van:
 - Voorschriften 2.2.4, 2.2.7 tot en met 2.2.13, 2.2.18;
 - Paragraaf 2.3.
- Hoofdstuk 3
- Hoofdstuk 5
- Hoofdstuk 6 met uitzondering van:
 - Paragrafen 6.2.1, 6.6 en 6.7

van de PGS 31 "Overige gevaarlijke vloeistoffen: Opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties" versie 2018 (1.1).

6.5.2

Indien middels een GAP-analyse ⁽¹⁾ blijkt dat onderdelen van voorschrift 6.5.1 niet van toepassing zijn of er gelijkwaardige maatregelen zijn getroffen kan aan het bevoegd gezag worden verzocht om voor dit onderdeel af te wijken van voorschrift 6.5.1.

1) Een GAP-analyse is een document waarin geanalyseerd is welke voorschriften vanuit de PGS 31 van toepassing zijn en of er wel of niet aan wordt voldaan. Indien niet aan de voorschriften kan worden voldaan dient hierin tevens te worden onderbouwd hoe een gelijkwaardig veiligheidsniveau wordt bereikt en wanneer deze maatregelen zijn getroffen. Het bevoegd gezag beoordeelt aan de hand van de GAP-analyse of wordt voldaan aan een gelijkwaardig veiligheidsniveau. Het besluit kan aan de hand van de GAP-analyse besluiten om de voorschriften van deze vergunning aan te passen.

6.6 Opslag gasflessen

6.6.1

De opslag van gasflessen (ADR klasse 2) vindt plaats in een speciaal daarvoor bestemde ruimte en voldoet aan de voorschriften van de paragrafen 6.1.2, 6.1.3, 6.2 en 6.3 van de publicatierichtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen", versie 1.0 (september 2016).

6.7 Opslagtank voor koolzuur (CO₂)

6.7.1

De opslag van CO₂ in een reservoir buiten een gebouw moet voldoen aan de volgende voorschriften van de richtlijn PGS 9 "Cryogene gassen: opslag van 0,125 m³ - 100 m³" (Publicatierreeks Gevaarlijke Stoffen 9:2014 versie 1.0 (april 2014)):

- a. voorschriften 3.2.1 t/m 3.2.9, 3.3.1 t/m 3.3.16, 3.4.1 t/m 3.4.7, 3.5.1, 3.5.2, 3.6.1, 3.7.1, 3.7.2, 3.8.1 t/m 3.8.4, 3.10.1, 3.10.2, 3.11.1 t/m 3.11.6, 3.12.1 t/m 3.12.7;

6.7.2

Het onderhoud van de installatie moet voldoen aan de voorschriften opgenomen in paragraaf 6.3 van de richtlijn PGS 9 "Cryogene gassen: opslag van 0,125 m³ - 100 m³" (Publicatierreeks Gevaarlijke Stoffen 9:2014 versie 1.0 (april 2014)).

6.7.3

Het vullen van de installatie moet plaats vinden overeenkomstig paragraaf 7.4 en 7.5 van de richtlijn PGS 9 "Cryogene gassen: opslag van 0,125 m³ - 100 m³" (Publicatierreeks Gevaarlijke Stoffen 9:2014 versie 1.0 (april 2014)).

7 GELUID

7.1 Algemeen

7.1.1

Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

7.2 Representatieve bedrijfssituatie

7.2.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan;

Beoordelingspunten	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)] Dag 07.00-19.00	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)] Avond 19.00-23.00	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)] Nacht 23.00-07.00
1 Wenholtstr 1	50	45	40
2 Ludgerstraat 9	50	45	40
4 Perceel (braak)	50	45	40
8 Tongerlosestr 3a	50	45	40
9 Aaltenseweg 14	50	45	40
10 Aaltenseweg 11-15	50	45	40

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekening in het akoestisch rapport van adviesburo van der Boom (15-072, d.d. 12 november 2015) in bijlage III figuur 1. De beoordelingshoogte voor de dag- avond- en nachtperiode is respectievelijk 1.5 / 5/ 5 m. Voor beoordelingspunt 10 is dit 5/ 5/ 5 m.

7.2.2

Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunten	L_{Amax} [in dB(A)] Dag 07.00-19.00	L_{Amax} [in dB(A)] Avond 19.00-23.00	L_{Amax} [in dB(A)] Nacht 23.00-07.00
1 Wenholtstr 1	70	65	60
2 Ludgerstraat 9	70	65	60
4 Perceel (braak)	70	65	60
8 Tongerlosestr 3a	70	65	60
9 Aaltenseweg 14	70	65	60
10 Aaltenseweg 11-15	70	65	60

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekening in het akoestisch rapport van adviesburo van der Boom (15-072, d.d. 12 november 2015) in bijlage III figuur 1. De beoordelingshoogte voor de dag- avond- en nachtperiode is respectievelijk 1.5 / 5/ 5 m. Voor beoordelingspunt 10 is dit 5/ 5/ 5 m.

7.2.3

In de avondperiode mag niet worden geladen en gelost ter plaatse van deellocatie L, zie figuur 'situatieoverzicht', tekening 1 in het akoestisch rapport van adviesbureau van der Boom (15-072, d.d. 12 november 2015).

8 MAATWERKVOORSCHRIFTEN

8.1 Ontstoffingsinstallatie van de schuurmachine

8.1.1

De schuurmachine in de Tussenafdeling moet zijn voorzien van een afzuigstelsel waarbij de aanzuigpunt(en) zich zo dicht mogelijk boven de verschillende bronnen moet(en) bevinden. De afgezogen lucht moet hierbij direct worden afgevoerd naar een stoffilterinstallatie.

8.2 Finishhal, verfspuit- en drukwerkzaamheden

8.2.1

Het verven of lakken met behulp van een verfspuit mogen niet anders geschieden dan in de uitsluitend voor dit doel bestemde spuitcabines. Deze oppervlaktebehandelingen mogen uitsluitend worden uitgevoerd bij een in werking zijnde afzuiginstallatie.

8.2.2

De tijdens het spuiten vrijkomende overtollige spuitnevel alsmede de tijdens het drogen ontwijkende dampen moeten, zonder zich in de ruimte te kunnen verspreiden, worden afgezogen door middel van een doelmatige afzuiginstallatie en via een uitsluitend voor dit doel bestemde leiding naar buiten worden afgevoerd. De uitmonding van de afvoerleiding van de afzuiginstallatie moet zijn gelegen op een hoogte van tenminste 30 meter boven het maaiveld. In de uitmonding van de afvoerleiding moet de snelheid van de afgevoerde dampen minimaal 10 m/s en maximaal 15 m/s bedragen. De uitmonding van de afvoerleiding moet zodanig zijn uitgevoerd dat de gasstroom naar boven gericht blijft.

8.2.3

De tijdens het spuiten afgezogen overtollige spuitnevel en dampen moeten, alvorens in de buitenlucht te worden afgevoerd een watergordijn passeren zodat zich geen lakdeeltjes in de omgeving kunnen verspreiden. De spuitdeeltjes en dampen moeten in innig contact worden gebracht met het waswater. Het bezinksel uit de waterbak moet regelmatig en zo vaak worden verwijderd, dat de goede werking gewaarborgd blijft.

8.3 Emissie van oplosmiddelen

8.3.1

Als gevolg van het gebruik van oplosmiddelen mag bij de dichtstbijgelegen woningen het MTR-niveau niet worden overschreden. Daarvoor dient het bedrijf een register bij te houden waarin het volgende is opgenomen:

- Naam en veiligheidsinformatieblad van de gebruikte chemicaliën met oplosmiddelen;
- Het jaarverbruik van het oplosmiddel en de hoeveelheid aanwezige stof waarvoor een MTR waarde geldt;
- De hoeveelheid oplosmiddelen die jaarlijks gebruikt kan worden zonder dat de MTR waarde wordt overschreden.

Het bedrijf dient een werkwijze, waarmee wordt geborgd dat niet meer oplosmiddelen worden gebruikt dan maximaal toegestaan, ter goedkeuring aan te bieden aan het bevoegd gezag. Het register en de goedgekeurde werkwijze moet ten alle tijden inzichtelijk zijn voor de toezichthouder.

Eens per jaar, gelijk met de oplosmiddelenboekhouding op grond van afdeling 2.11 van het Activiteitenbesluit, moet het register ter goedkeuring worden aangeboden aan het bevoegd gezag, waarbij de veiligheidsinformatiebladen ter inzage kunnen worden opgevraagd.

PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 2 februari 2020 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Vitelco Leather B.V. en Hulshof Proteïen Technologies B.V, Aaltenseweg 4 te Lichtenvoorde. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 4572295.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is de bewerking en verwerking van huiden (Vitelco) en de productie van proteïnen (HPT). De processen binnen de inrichting zijn;

- laden en lossen van huiden (Vitelco)
- de bewerking en verwerking van huiden (Vitelco)
- de productie van proteïnen (HPT)
- behandeling van afvalwater (Vitelco)

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu) en artikel 2.6 Wabo.

Deze aanvraag heeft betrekking op de volgende wijzigingen ten opzichte van de vigerende vergunning;

- De capaciteit van de HPT drooginstallatie is afgenomen van 40 ton per dag naar 30 ton per dag
- De bedrijfstijd van HPT is toegenomen van 5 naar 7 dagen per week.

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De ingediende aanvraag bestaat uit een aanvraagformulier, 22 bijlagen en 5 tekeningen. In de loop van de procedure zijn, mede naar aanleiding van een verzoek om aanvullende informatie, verschillende bijlagen vervangen door een nieuwere versie. Hieronder is het uiteindelijke aanvraagpakket weergegeven:

- Aanvraagformulier (OLO nr. 4572295), d.d. 2 feb 2020
- Bijlage 01 – Aanvragers vergunning, d.d. 2 feb 2020
- Bijlage 02 – Bedrijfstijden, d.d. 2 feb 2020
- Bijlage 03 – Procesbeschrijving en niet-technische samenvatting, d.d. 2 feb 2020
- Bijlage 04 – Medewerkers en productiecapaciteit, d.d. 25 mrt 2021
- Bijlage 05 – Opslag van chemicaliën, d.d. 2 feb 2020
- Bijlage 06 – Water en afvalwater, d.d. 29 mei 2020
- Bijlage 07 – Energieverbruik, d.d. 2 feb 2020
- Bijlage 08 – Afvalstromen, d.d. 2 feb 2020
- Bijlage 09 – Stookinstallaties, d.d. 2 feb 2020
- Bijlage 10 – Koelinstallaties, d.d. 2 feb 2020
- Bijlage 11 – Compressoren, d.d. 2 feb 2020
- Bijlage 12 – Gegevens opslagruimtes ADR geclassificeerde chemicaliën, d.d. 2 feb 2020
- Bijlage 13 – Geluidsonderzoek, d.d. 12 november 2015
- Bijlage 14 – NRB inventarisatie bodemrisico, d.d. 2 feb 2020
- Bijlage 15 – Luchtemissiepunten, d.d. 2 feb 2020
- Bijlage 16 – Nader bodemonderzoek, d.d. 30 november 2000
- Bijlage 17 – Saneringsplan, d.d. 14 maart 2001
- Bijlage 18 – Nazorg sanering, d.d. 3 juni 2014
- Bijlage 19 – Energiebesparingsonderzoek, d.d. 28 januari 2000
- Bijlage 20 – Status uitvoering energiemaatregelen, d.d. 2 feb 2020
- Bijlage 21 – Onderzoek afkoppeling hemelwater, d.d. 2 feb 2020
- Bijlage 22 – Ontvangstbevestiging aanvraag Wnb, d.d. 26 mei 2020
- Tekening 01 – Situatie, d.d. 9 apr 2019
- Tekening 02 – Indeling bg, d.d. 27 juli 2019

- Tekening 03 – Indeling vd, d.d. 27 juli 2019
- Tekening 04 – Riolering, d.d. 24 sep 2019
- Tekening 05 – Luchtemissiepunten 27 juli 2019

1.4. Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Vergunningdatum	Kenmerk
Revisie (Wm) (*)	20 maart 2001	2216
Ambtshalve wijziging (Wm) (*)	28 mei 2002	2216b
Revisie (Wvo) (*)	22 november 2002	06.12179
Melding 8.19 (Wm) (*)	15 april 2002	
Verandering (Wm) (*)	18 december 2003	
Melding 8.19 (Wm) (*)	22 augustus 2005	
Verandering (Wvo) (*)	6 december 2006	06.12179
Melding 8.19 (Wm) (*)	17 december 2006	
Melding 8.19 (Wm) (*)	18 juni 2006	
Melding 8.19 (Wm) (*)	12 december 2007	
Melding 8.19 (Wm) (*)	25 juni 2008	
Melding 8.19 (Wm) (*)	12 februari 2009	
Milieuneutrale wijziging (Wabo)	30 maart 2011	
Milieuneutrale wijziging (Wabo)	7 april 2011	
Milieuneutrale wijziging (Wabo)	25 maart 2015	OLO1614887

De hierboven genoemde vergunningen waar een * bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

1.5. Bevoegd gezag en vergunningplicht

Volgens het bepaalde in artikel 2.4 van de Wabo is er sprake van een inrichting op grond van categorie 8.1, lid c van bijlage I, onderdeel C van het Bor. Daarnaast is er sprake van een vergunningplichtige inrichting waarvoor wij het bevoegd gezag zijn op grond van categorie 8.3, lid m en n van bijlage I, onderdeel C van het Bor.

1.6. Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.7. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

1.8. Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan het Waterschap Rijn en IJssel en aan de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Nederland (VNOG) gezonden.

Het Waterschap Rijn en IJssel heeft op 26 oktober 2020 een advies uitgebracht dat integraal is overgenomen in paragraaf 5 Afvalwater en de voorschriften 3.1.1 t/m 3.2.5.

De Veiligheidsregio VNOG heeft op 13 januari 2021 een advies uitgebracht. In het advies constateert de veiligheidsregio dat zowel het Besluit externe veiligheid Inrichtingen (Bevi) als het Besluit rampen en zware ongevallen (Brzo) niet van toepassing is op de inrichting. Met de aangevraagde hoeveelheden blijft men net onder de BRZO drempelwaarde. De veiligheidsregio adviseert daarom in de vergunning op te nemen dat men te allen tijde onder de BRZO drempelwaarde moet blijven. Met voorschrift 6.1.1. wordt hier invulling aan gegeven.

Op 23 april 2021 is door de VNOG opnieuw een aanvullende reactie gestuurd gericht aan het college. In deze brief concludeert de VNOG dat de wijze van opslag van gevaarlijke stoffen in opslagruimte MZA, zoals voorgeschreven in de vergunning, minimaal moet voldoen aan beschermingsniveau 2A, zoals gesteld in de PGS 15 'Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen'. Doordat er in deze opslaglocatie echter al een schuimblusinstallatie aanwezig is, zou deze opslag ook kunnen voldoen aan beschermingsniveau 1, wat in lijn is met de vigerende milieuvergunning.

Naar aanleiding van de brief van de VNOG is er opnieuw gekeken naar het beschermingsniveau voor de opslagruimte MZA. Overeenkomstig de PGS 15 volstaat voor deze ruimte beschermingsniveau 2a wat ook is vastgelegd in het ontwerpbesluit. Naar aanleiding van de brief van de VNOG heeft de aanvrager laten weten bereid te zijn de schuimblusinstallatie, inclusief de doormelding naar een alarmcentrale, in opslaglocatie MZA te handhaven waarmee wordt voldaan aan beschermingsniveau 1. In voorschrift 6.2.2 is dit vastgelegd. Hiermee wordt door het bedrijf tegemoet gekomen aan de wens van de VNOG om in lijn met de vigerende vergunning de opslagruimte MZA te laten voldoen aan beschermingsniveau 1.

1.9. Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: www.oostgelre.nl op 2 december 2020. Van 3 december 2020 tot 14 januari 2021 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Gedurende deze periode zijn er de volgende zienswijzen binnengekomen:

- Op 12 januari 2021 (ontvangen op 13 januari 2021) van mr. R.H.U. Keizer van Helio Advocaten | mediators namens de bewoners:
 1. R. Geurkink, Dijkstraat 35 te Lichtenvoorde;
 2. P.J.H.M. Boekelder, Wentholtstraat 3c te Lichtenvoorde;
 3. B. Tenten, Dijkstraat 39 te Lichtenvoorde;
 4. R. Buijnink, 't Hof 4 te Lichtenvoorde;
 5. B. Beunk, Wentholtstraat 1c te Lichtenvoorde;
 6. R. Huinink & M. Huinink, De Rode van Heckerenstraat 29 te Lichtenvoorde;
 7. A.G.M. Immink-Hogekamp, Aaltenseweg 33 te Lichtenvoorde;
 8. J. van Beckhoven & J. van Beckhoven, Dijkstraat 37 te Lichtenvoorde;
 9. P.J.M. Krabbenborg & A.S. Velthuis, Tongerlosestraat 7a te Lichtenvoorde;
 10. A.F.M. Nieuwenhuis, Tongerlosestraat 7 te Lichtenvoorde;
 11. A.J.W.M. Reuvekamp, Dijkstraat 34 te Lichtenvoorde;
 12. V.W.M. Gosselink & E.C.A.M. Zuurbier-Gosselink, Tongerlosestraat 1A te Lichtenvoorde;
 13. B. Eekelder & A.C. Eekelder, Tongerlosestraat 26 te Lichtenvoorde;
 14. S.M.W.A. van den Berg-Derksen, Tongerlosestraat 26 te Lichtenvoorde;
 15. J.H.W.M. Gosselink, Aaltenseweg 27A te Lichtenvoorde;
- Op 8 december 2021 van *****, ***** is tevens een omwonende die wordt vertegenwoordigd door mr. R.H.U. Keizer.

De zienswijze van mr. R.H.U. Keizer namens de bewoners van de bovengenoemde 15 adressen kan als volgt worden samengevat:

1. Het aspect geur is onbevoegd buiten de revisievergunning gehouden. Met deze aanvraag is toepassing gegeven aan artikel 2.6 van de Wabo. Volgens dit artikel kan het bevoegd gezag bepalen dat in plaats van een deelaspect een omgevingsvergunning wordt aangevraagd met betrekking tot de gehele inrichting (revisievergunning). Volgens de zienswijze had daarom het aspect geurhinder onderdeel moeten uitmaken van de aanvraag en de vergunning.

2. De aangehaakte toestemming in het kader van de Wet natuurbescherming is onbevoegd weer losgekoppeld, waardoor een verklaring van geen bedenkingen (VVGB) ontbreekt. In het ontwerpbesluit is aangegeven dat op 26 mei 2020 door het bedrijf een vergunning op basis van de Wet natuurbescherming is aangevraagd, waarna de aanvrager heeft verzocht het aspect Wet natuurbescherming los te koppelen van deze aanvraag. Volgens de zienswijze blijkt uit de ontwerpbeschikking niet dat de aanvraag voor de Wet natuurbescherming voor deze procedure is ingetrokken. Daarom zou nog steeds een VVGB nodig zijn.

3. De BBT-conclusies voor het looien van huiden en vellen zijn ten onrechte niet toegepast. Volgens de zienswijze zou bij het bepalen of het bedrijf een RIE-inrichting is ook de productie van het bedrijf HPT moeten worden meegenomen. Daarmee zou de verwerkingscapaciteit meer zijn dan 12 ton eindproducten per dag en daarmee vallen onder categorie 6.3 van het RIE. Daarmee zou de aanvraag ook moeten worden getoetst aan de BBT-conclusies van de BREF voor het looien van huiden en vellen.

4. Er is ondeugdelijk gemotiveerd waarom geen M.E.R. is gevraagd. Volgens de zienswijze valt het aangevraagde activiteit onder cat D41.2 van het Besluit milieu-effectrapportage en had daarom voorafgaande aan deze aanvraag een MER-beoordelingsbesluit moeten worden genomen.

5. Ondeugdelijk is gemotiveerd waarom de bedrijfstijden worden uitgebreid. Volgens de zienswijze blijkt uit de aanvraag dat de bedrijfstijden worden uitgebreid. In het besluit zou onvoldoende zijn gemotiveerd waarom deze uitbreiding van de bedrijfstijden wordt toegestaan.

6. Onduidelijk is of/waarom er meer gevaarlijke stoffen opgeslagen mogen worden. Volgens het besluit is er sprake van een uitbreiding van de opslag van gevaarlijke stoffen. Volgens de zienswijze is in het besluit onvoldoende gemotiveerd waarom deze uitbreiding van de opslag van gevaarlijke stoffen is toegestaan. Daarbij wordt tevens verwezen naar de bestaande bodemverontreiniging met Chrom.

7. Onduidelijk is welke stoffen (mogelijk) naar de lucht worden geëmitteerd. Volgens de zienswijze staat in het besluit dat er verspreidingsberekeningen zijn gemaakt op basis van een niet representatieve bedrijfssituatie uit het verleden. Het besluit zou daarom niet met de vereiste zorgvuldigheid zijn voorbereid. Daarnaast wordt de vraag gesteld of er bij het proces het gas H₂S (waterstofsulfide) ontstaat. Als dit het geval is zou daarvoor een signalering aanwezig moeten zijn. Ook wordt gewezen op de rode stof welke in de omgeving van het bedrijf wordt waargenomen.

8. De milieubelasting alles overziende onaanvaardbaar is en moet leiden tot intrekking. Volgens de zienswijze kan het bedrijf niet voldoen aan BBT. Daarom zou moeten worden onderzocht of (delen van) de bestaande vergunning kan worden ingetrokken op basis van artikel 2.33 lid 1 sub b en d Wabo.

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

1. Sinds 1 januari 2016 is het aspect geuremissie van een bedrijf geregeld in afdeling 2.3 Lucht en Geur van het Activiteitenbesluit. Daar waar de algemene regels van het Activiteitenbesluit van toepassing zijn, is het niet meer mogelijk om hiervoor voorschriften op te nemen in de vergunning. Wel is het mogelijk op basis van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit maatwerkvoorschriften te stellen. Met het besluit maatwerkvoorschriften geur van 27 oktober 2020 is hier invulling aan gegeven. De situatie zoals aangevraagd in dit besluit is niet van invloed op de geuremissie zoals beschreven in het besluit van 27 oktober 2020. In paragraaf 10 Geur wordt een verdere onderbouwing gegeven voor het aspect geur. Daarnaast wordt voor de overwegingen met betrekking tot BBT verwezen naar het besluit van 27 oktober 2020.

2. Op 13 maart 2019 heeft de Raad van State een uitspraak gedaan (RVS:2019:803) waaruit blijkt dat het mogelijk is om het onderdeel handelingen die invloed hebben op aangewezen natuurgebieden en/of beschermde soorten (hierna te noemen onderdeel natuur) gedurende een procedure voor een omgevingsvergunning los te koppelen. In navolging op deze uitspraak heeft het bedrijf op 26 mei 2020 een afzonderlijke aanvraag Natuurbeschermingswet ingediend en op 29 mei 2020 verzocht om het onderdeel natuur los te koppelen van de aanvraag omgevingsvergunning. Daarmee is tevens verzocht om op dit onderdeel de aanvraag in te trekken. Omdat het onderdeel natuur daarmee geen onderdeel meer uitmaakt van deze procedure is een verklaring van geen bedenkingen (VVGB) niet meer aan de orde.

3. Bij de toetsing aan categorie 6.3 "Het looien van huiden met een verwerkingscapaciteit van meer dan 12 ton eindproducten per dag" gaat het om het eindproduct van het werkproces het looien van huiden. De productie van het bedrijf HPT in de vorm van de productie van proteïnen maakt hier geen deel van uit. De hoeveelheid eindproduct voor het werkproces het looien van huiden is 1.350 ton per jaar. Uitgaande van 235 productiedagen per jaar gaat het om circa 5,7 ton per dag. Dit is lager dan het criterium van 12 ton per dag. Het bedrijf is daarmee niet aan te merken als een IPPC/RIE-inrichting.

4. De aanvraag heeft geen betrekking op een wijziging van de capaciteit of installatie voor het looien van huiden. Daarnaast heeft de aanvraag geen invloed op de lozing van de hoeveelheid afvalwater. Daarmee is de categorie D 41.2 van het Besluit milieueffectrapportage niet van toepassing en is er ook geen reden voor een m.e.r. beoordelingsplicht.

5. In de revisievergunning van 20 maart 2001 is voor het gehele bedrijf als bedrijfstijd opgenomen maandag t/m vrijdag van 6:00 uur tot 24:00 uur en zaterdag van 6:00 uur tot 12:00 uur. In de nu voorliggende aanvraag is de bedrijfstijd voor het onderdeel Vitelco wat afgenomen. De bedrijfstijden voor het onderdeel looierij-vaten is volcontinu. Dit is echter eigen aan het proces en gelijk aan de situatie van de revisievergunning van 20 maart 2001. Voor het onderdeel HPT zijn de bedrijfstijden voor zaterdag en zondag uitgebreid. De wijziging van de bedrijfstijden is vooral van invloed op het onderdeel geur en geluid. In het maatwerkbesluit van 27 oktober 2020 is voor het onderdeel geur rekening gehouden met de gewijzigde bedrijfstijden in deze aanvraag. In het maatwerkbesluit is aangesloten bij het provinciaal geurbeleid. Uit het geuronderzoek dat onderdeel is van het maatwerkbesluit blijkt dat aan het provinciaal geurbeleid kan worden voldaan. Voor het onderdeel geluid is een uitgebreid geluidsonderzoek uitgevoerd waaruit blijkt dat het bedrijf kan voldoen aan de geldende geluidsnormen. Op basis van het geluidsonderzoek is er daarom geen reden de aanvraag op dit onderdeel te weigeren.

6. De regels voor de opslag van gevaarlijke stoffen zijn vastgelegd in een aantal PGS richtlijnen welke in de Regeling omgevingsrecht zijn aangewezen als BBT-document. De gegevens van de aanvraag met betrekking tot de opslag van gevaarlijke stoffen zijn beoordeeld door de veiligheidsdeskundige van de Omgevingsdienst Regio Nijmegen en de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland (VNOG). Uit de gegevens van het bedrijf blijkt dat het aan deze PGS richtlijnen kan voldoen. De voorwaarden van deze PGS richtlijnen zijn opgenomen in het besluit. De aangevraagde hoeveelheden overschrijden niet de grenzen van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) of het Besluit risico zware ongevallen (BRZO). Er is daarom geen reden om de aanvraag op dit onderdeel te weigeren. Als onderdeel van het besluit zijn er voorwaarden gesteld om bodemverontreiniging te voorkomen op basis van de Nederlandse richtlijn bodembescherming. Uit de gegevens van het bedrijf blijkt dat het aan deze voorwaarden kan voldoen.

7. In de voorbereiding op het besluit zijn voor zowel de bestaande situatie als voor de aangevraagde situatie verspreidingsberekeningen uitgevoerd. De opmerking in de zienswijze dat de verspreidingsberekeningen zijn gemaakt op basis van een niet representatieve bedrijfssituatie uit het verleden, is niet juist. In de zienswijze wordt de vraag gesteld of er bij het proces het gas H₂S (waterstofsulfide) ontstaat. Waterstofsulfide is een sterk ruikend gas dat vooral bekend is als de oorzaak van de geur van rotte eieren. Op basis van de gegevens van het bedrijf is er geen enkele aanleiding om te veronderstellen dat er bij het bedrijf waterstofsulfide kan vrijkomen in een hoeveelheid die bedreigend kan zijn voor de omgeving.

Met betrekking tot de bedoelde 'rode stof' is er door TNO in oktober 2017 een onderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt de rode aanslag voornamelijk van (micro)biologische oorsprong is en waarschijnlijk wordt veroorzaakt door algen. Er is geen verband aangetoond met de emissie van het bedrijf.

8. In het besluit is uitgebreid gemotiveerd dat voor de aangevraagde situatie kan worden voldaan aan de criteria van BBT. Er is daarom geen aanleiding de gevraagde vergunning hierop te weigeren.

De zienswijze van ***** kan als volgt worden samengevat:

1. In de zienswijze wordt gevraagd waarom alleen de daken in de luchtstroom van Vitelco/HPT rood kleuren, als het waarschijnlijk algen zijn welke andere mogelijkheden komen in aanmerking, is het duidelijk dat de rode stof niet schadelijk is en is gecontroleerd of het juiste vergelijkingsmateriaal van de daken en het filtermateriaal is onderzocht.

2. In de zienswijze wordt bezwaar gemaakt tegen het verhogen van de schoorsteen vanwege horizonvervuiling. Daarnaast wordt de vraag gesteld of de schoorsteen weer wordt afgebroken als blijkt dat deze geen effect heeft.

3. Naar aanleiding van het besluit maatwerkvoorschriften geur d.d. 27 oktober 2020 wordt gevraagd hoe vaak controles plaatsvinden bij het bedrijf, hoe wordt bepaald of de geuremissie wordt overschreden, hoe hoog de boetes zijn bij het constateren van een overtreding en of het bedrijf gesloten wordt als er grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen worden aangetroffen.

4. Naar aanleiding van de GGD memo d.d. 12 oktober 2017 wordt gemeld dat als gevolg van het verplaatsen van de waterzuivering naar de Boschlaan de overlast niet is afgenomen, maar toegenomen.

5. Naar aanleiding van de gemeenteraadsvergadering wordt gevraagd of onderzoek plaatsvindt om het bedrijf te verplaatsen.

Over deze zienswijze merken wij het volgende op:

1. Naar aanleiding van de klachten over rode stof is aan TNO gevraagd te onderzoeken wat de samenstelling van het rode stof is en of de leerlooierij de mogelijke bron van het rood gekleurde stof kan zijn. Dit onderzoek is in oktober 2017 uitgevoerd. Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat de rode aanslag voornamelijk van (micro)biologische oorsprong is en waarschijnlijk wordt veroorzaakt door algen. Er is geen verband aangetoond met de emissie van het bedrijf. Er is geen reden om te twifelen aan de resultaten van het onderzoek. De resultaten van het onderzoek hebben geen aanleiding gegeven tot nader onderzoek.

2. Het verhogen van de schoorsteen is gebaseerd op het maatwerkbesluit geur van 27 oktober 2020 en vormt geen onderdeel van dit besluit.

3. Het maatwerkbesluit geur van 27 oktober 2020 vormt geen onderdeel van dit besluit. Wel kan worden gemeld dat het bedrijf gemiddeld twee keer per jaar wordt gecontroleerd. Daarnaast kunnen er toezichtbezoeken plaatsvinden naar aanleiding van klachten. De hoogte van een sanctie is afhankelijk van de aard van een overtreding.

4. Deze zienswijze heeft betrekking op het onderdeel geur, welke onderdeel is van het maatwerkbesluit geur van 27 oktober 2020.

5. Een onderzoek over het al dan niet verplaatsen van het bedrijf maakt geen onderdeel uit van dit besluit.

1.10. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn er de volgende wijzigingen aangebracht in het definitieve besluit:

- In het ontwerpbesluit was in voorschrift 1.1.2 een ingaande productiecapaciteit aangegeven van 18.500 ton natgewicht per jaar. In het geuronderzoek van Buro Blauw, dat de basis is voor het maatwerkbesluit geur van 27 oktober 2020, is echter uitgegaan van een ingaande productiecapaciteit van 13.160 ton natgewicht per jaar. Op 25 maart 2021 is daarom door het bedrijf een gewijzigde bijlage 4 van de aanvraag ingediend waarmee de productiecapaciteit is terug gebracht naar 13.160 ton natgewicht per jaar. In voorschrift 1.1.2 van het definitief besluit zijn de gewijzigde productiegegevens aangegeven.
- In het ontwerpbesluit was in voorschrift 3.2.1 opgenomen dat voor 31 december 2020 het bedrijf de ABM toetsingslijst moet hebben aangevuld. Omdat deze datum niet meer haalbaar is, is de datum is aangepast naar 31 december 2021.
- Overeenkomstig de aanvraag worden in de opslaglocatie MZA geen brandbare gevaarlijke stoffen opgeslagen. Als dit wel het geval was zou de inrichting onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) vallen. Om dit uit te sluiten is in voorschrift 6.1.2 alsnog expliciet opgenomen dat in deze opslagruimte geen brandbare gevaarlijke stoffen in combinatie met fluor-, chloor-, broom-, stikstof- of zwavelhoudende verbindingen mogen worden opgeslagen overeenkomstig de definitie van het BEVI (art 1 lid 1 onder c en art 2 lid 1 onder f BEVI).
- Overeenkomstig voorschrift 3.2.4 van de PGS 15 mogen in een in pandige opslaglocatie maximaal 2.500 kg brandbare gevaarlijke stoffen aanwezig zijn. De opslaglocaties MZB1, MZB2 en MZB3 worden overeenkomstig de PGS 15 beschouwd als in pandig. Om onduidelijkheden te voorkomen is dit in voorschrift 6.3.2 alsnog expliciet vastgelegd. Daarnaast is in het besluit de aanvraag van brandbare stoffen ADR klasse 3 beperkt tot maximaal 7.500 kg.
- In het ontwerpbesluit was in voorschrift 6.2.1 vastgelegd dat de opslaglocatie MZA moet voldoen aan beschermingsniveau 2a zoals bedoeld in de PGS 15. In overleg met het bedrijf is nu in voorschrift 6.2.2 vastgelegd dat de opslaglocatie MZA moet voldoen aan beschermingsniveau 1. Deze maatregel gaat verder dan is voorgeschreven op basis van de PGS 15.
- In hoofdstuk 10 "Geur" is een aanvullende onderbouwing gegeven van de maatregelen om te voldoen aan het provinciaal geurbeleid zoals ook beschreven in het maatwerkbesluit geur van 27 oktober 2020.

1.11. Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer er voor de voorgenomen activiteit ook een toestemming nodig is op basis van de Wnb. Wanneer het aanhaken van toepassing is, moet het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning de aanvraag doorsturen naar het bevoegd gezag voor de Wnb (Gedeputeerde Staten van de provincie) met het verzoek een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af te geven. Het vragen van een vvgb is niet nodig wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen of gevraagd. Voor het voorgenomen project is op 26 mei 2020 een vergunning Wnb aangevraagd. Op 29 mei 2020 heeft de aanvrager verzocht om de aanvraag voor een vergunning Wnb los te koppelen van de afhandeling van de aanvraag omgevingsvergunning. Dit betekent dat de Wnb niet meer aanhaakt in deze Wabo-procedure.

2. TOETSINGSKADER MILIEU

2.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen en in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

2.2. Toetsing veranderen en revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

2.3. Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt.

Binnen Vitelco vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

- paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- paragraaf 3.1.4 Behandelen van huishoudelijk afvalwater op locatie
- paragraaf 3.2.1 In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie
- paragraaf 3.2.6 In werking hebben van een koelinstallatie.

Er moet worden voldaan aan de deze paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling.

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn. Van belang voor deze vergunning is, of de inrichting ook voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen voldoet aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

De voorschriften voor het onderdeel milieu, die in deze vergunning zijn opgenomen betreffen aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

2.4. Maatwerkvoorschriften

Het bevoegd gezag kan voor bepaalde in het Activiteitenbesluit genoemde activiteiten aanvullende maatwerkvoorschriften vaststellen voor zover die mogelijkheid in het Activiteitenbesluit is aangegeven. Voor het aspect Lucht hebben wij op grond van artikel 2.7, tweede lid Activiteitenbesluit maatwerkvoorschriften vastgesteld. Deze zijn opgenomen in het hoofdstuk 'Maatwerkvoorschriften'. De maatwerkvoorschriften zijn op grond van artikel 8.42, zesde lid, van de Wm afgestemd op de voorschriften in deze vergunning.

2.5. MER-(beoordeling)plicht

De aangevraagde activiteiten worden genoemd in onderdeel D41.2 van het Besluit milieueffectrapportage. Er is echter geen sprake van een wijziging of uitbreiding van de installatie die leidt tot een toename van de afvalwaterstroom van 1.000 inwonerequivalenten per jaar of meer. Voor de voorgenomen activiteiten geldt geen m.e.r.-plicht of m.e.r. beoordelingsplicht.

Daarnaast is er ook geen sprake van een mer-beoordeling onder de drempelwaarden uit artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit mer. Dit komt omdat de installatie voor het looien van huiden niet wordt gewijzigd of uitgebreid. De enige verandering ten opzichte van de vigerende situatie is een wijziging bij de HPT-installatie. Deze maakt geen onderdeel uit van de installatie voor het looien van huiden. De HPT-installatie komt als zodanig niet voor in het Besluit mer.

2.6. Verordening Dierlijke Bijproducten

Dierlijke bijproducten vormen - immers niet meer bestemd voor de menselijke consumptie - een risico voor de volksgezondheid, de diergezondheid en het milieu. Dit risico moet adequaat worden beheerst, hetzij door deze producten veilig te verwijderen, hetzij door ze voor andere doeleinden te gebruiken onder strenge voorwaarden die risico's tot een minimum beperken.

Reststromen kunnen een afvalstof zijn en tevens een dierlijk bijproduct. Er is een wettelijke relatie tussen de Kaderrichtlijn Afvalstoffen (hierna: KRA 2008/98/EG), in NL geïmplementeerd in de Wet milieubeheer (hierna: Wm), de Verordening Dierlijke Bijproducten 2009/1069/EG (hierna: VDB) en de daaruit voortvloeiende Uitvoeringsverordening Dierlijke Bijproducten 2011/142/EG (hierna: UDB).

Op basis van artikel 2, tweede lid van de KRA zijn handelingen met dierlijke bijproducten uitgesloten van het toepassingsgebied van de KRA mits:

- De handeling geregeld is in de VDB/UDB én
- Er geen sprake is van de volgende verwijderingsroutes: (mee)verbranden, storten of gebruik in een biogas- of composteerinstallatie.

De dierhuiden afkomstig van slachterijen worden aangemerkt als categorie-3 materiaal conform artikel 10 lid c van VDB.

Vitelco/HPT heeft erkenningen van de NVWA (bevoegd gezag voor toezicht op de VDB) voor het verwerken van dierhuiden en het produceren van proteïne/collageen voor de bestaande producten ten behoeve van humane voedingsmiddelen en diervoeders.

De activiteiten binnen de inrichting zijn, voor zover regels zijn gesteld in de verordening dierlijke bijproducten, daarom vrijgesteld van de afvalstoffenregels uit hoofdstuk 10 Wet milieubeheer (artikel 10.1a onder h, 1 dierlijke bijproducten).

2.7. REACH-verordening

REACH (Registratie Evaluatie en Autorisatie van Chemische stoffen) Verordening (EC) 1907/2006 is een rechtstreeks werkende Europese verordening over stoffen. In het kader van deze vergunning is door ons nagegaan of er sprake is van een autorisatieplicht of restricties en of aan bepaalde specifieke stoffen die de inrichting produceert, gebruikt of emitteert, op grond van REACH in de toekomst een autorisatie of restrictie verbonden kan zijn. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met REACH. De inrichting moet voldoen aan de verplichtingen uit REACH.

3. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Het betreft geen inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I van de Richtlijn industriële emissies.

3.1. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Op grond van bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht (Mor) moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten:

- NRB 2012; Nederlandse richtlijn bodembescherming (maart 2012)
- PGS 9: Cryogene gassen (april 2014)
- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (september 2016)
- PGS 31: Overige gevaarlijke vloeistoffen – Opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties (april 2018)
- Algemene BeoordelingsMethodiek 2016 (maart 2016)
- Handboek Immissietoets (oktober 2019)
- Normen voor het Waterbeheer (mei 2000)
- Meten en bemonsteren van afvalwater (maart 1998)
- Lozingseisen Wvo-vergunningen (november 2005)

Met betrekking tot de bepaling van BBT, zijn de aspecten betrokken als genoemd in artikel 5.4 derde lid van het Bor.

3.2. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4. AFVALSTOFFEN

4.1. Preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In deel B2 van het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029, hierna aangeduid als het LAP, is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In Nederland is een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld. Afvalpreventie is ook onderdeel van het programma Van Afval naar Grondstof (VANG). Met het uitvoeren van het programma VANG is de uitvoering van het afvalpreventieprogramma voor een belangrijk deel geborgd.

Zowel het LAP als de genoemde programma's bevatten geen kwantitatieve doelstellingen voor afvalpreventie bij bedrijven. Om invulling te geven aan dit aspect is de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil 2005) als toetsingskader gebruikt. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

De totale hoeveelheid afval die binnen de inrichting vrijkomt bedraagt 6000 ton, circa 1 ton daarvan is gevaarlijk afval. De handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil, 2005) hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt.

De totale hoeveelheid niet gevaarlijk afval ligt boven de gehanteerde ondergrenzen. Gelet op de hoeveelheden en het feit dat tot op heden nog geen besparingsmogelijkheden zijn onderzocht of afdoende preventiemaatregelen zijn genomen om de hoeveelheid afval terug te dringen, wordt aan deze vergunning een voorschrift verbonden tot het opstellen van een beperkt onderzoek en het opstellen van een afvalpreventieplan.

4.2. Afvalscheiding

In deel B3 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf B3.5 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Daarbij is aangegeven dat het voor bedrijfsafval niet goed mogelijk is een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

In bijlage 8 van de aanvraag is een overzicht gegeven van de afvalstofstromen die gescheiden worden opgeslagen. Deze afvalscheiding wordt in een voorschrift opgenomen.

4.3. Conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheersplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

5. AFVALWATER

5.1. Aanvraag lozingsituatie

De aanvraag heeft betrekking op het lozen van de volgende (afval)waterstromen op:

A. het gemeentelijke vuilwaterriool van de gemeente Oost Gelre:

- huishoudelijk sanitair afvalwater (+/- 5.050 m³/jaar);
- afvloeiend hemelwater afkomstig van de daken (14.210 m²) en verhard terrein (8.750 m²). Het betreft afstroming van 'niet' bodembeschermende voorzieningen.

Het gemeentelijke vuilwaterriool loost op de RWZI Lichtenvoorde, in beheer van het waterschap. Het effluent van de RWZI loost op de Oude Baakse Beek, zijnde een oppervlaktewater in beheer bij het waterschap.

B. een persleiding (in eigendom en beheer van Waterstromen Lichtenvoorde B.V.) op de AWZI (afvalwaterzuiveringsinstallatie van - en beheerd door- Waterstromen Lichtenvoorde B.V.):

- procesafvalwater (circa 250.000 m³/jaar, waarvan 25.000 m³/j van HPT; maximaal 700 m³/etmaal.

Het procesafvalwater bestaat uit drie deelstromen:

- chroomhoudend afvalwater;
- alkalisch sulfide houdend afvalwater (ook afkomstig van HPT)
- zuur / overig afvalwater (ook afkomstig van HPT);

Reeds in de fabriek worden de deelstromen gescheiden. De grove delen worden eerst afgescheiden via zeven met behulp van een aquaguard.

Het chroomhoudende afvalwater wordt daarna fysisch-chemisch gezuiverd. Hierbij wordt het chroom aan het slib gebonden via toevoeging van kalk en vlokmiddel. Na bezinking in een bezinktank, wordt het gescheiden van het gezuiverde afvalwater. Het natte slib wordt ontwaterd en als droog slib afgevoerd.

Dit afvalwater wordt samen met de andere 2 deelstromen afgevoerd via een persleiding naar de AWZI van WSL.

Bovendien wordt het afvalwater, indien nodig, gecorrigeerd op de zuurgraad (pH), om ervoor te zorgen dat afvalwater met een neutrale pH wordt geloosd op de AWZI. De pH en het debiet van het afvalwater worden geregistreerd en gemeten en het afvalwater wordt volumeproportioneel bemonsterd op metalen en organische parameters.

Via het afvalwater vinden de volgende emissies plaats:

Sulfaat + Sulfide:	440 - 525 kg S/dag
Stikstof totaal:	425 - 450 kg N/dag
Chloride:	1.900 - 2.100 kg Cl/dag
Chroom 3+:	10 - 20 kg Cr/dag

Verder kan er sprake zijn van de lozing van diverse andere stoffen, mogelijk ZZS stoffen.

De persleiding tussen Vitelco/HPT en de AWZI (waarop het afvalwater wordt geloosd) wordt beheerd door Waterstromen Lichtenvoorde B.V. Op de AWZI wordt het aangevoerde afvalwater vergaand gezuiverd door middel van specifieke deelprocessen, die speciaal ontworpen zijn voor behandeling van dit type afvalwater. Het effluent van de AWZI wordt via een persleiding geloosd op de aeratietank van de RWZI Lichtenvoorde in beheer van Waterschap Rijn en IJssel. Het effluent van de RWZI wordt geloosd op de Oude Baakse Beek. Privaatrechtelijk is het aan Waterstromen Lichtenvoorde B.V. om eisen te stellen aan het door Vitelco aangeboden afvalwater.

5.2. Advies Waterschap Rijn en IJssel

Op 26 oktober 2020 heeft het Waterschap Rijn en IJssel advies uitgebracht over de lozing van afvalwater.

Het waterschap adviseert de lozing van huishoudelijk afvalwater en het lozen van afstromend hemelwater afkomstig van niet bodembeschermende voorzieningen (daken en verhard terrein) af te handelen als een melding Activiteitenbesluit milieubeheer (§ 3.1.3 en § 3.1.4).

Daarnaast adviseert het waterschap om voorschriften op te nemen in de revisie omgevingsvergunning voor het lozen van procesafvalwater op de persleiding van Waterstromen Lichtenvoorde B.V. Deze zijn onder de voorschriften 3.1.1 t/m 3.2.5 in dit besluit overgenomen. Het betreft voorschriften met betrekking tot:

- de aard van het afvalwater en benodigde controlevoorzieningen;
- de waterbezwaarlijkheid conform de Algemene Beoordelingsmethodiek (2016).

In onderstaande paragraaf 5.3 is het gehanteerde generieke kader voor de beoordeling van de lozing van Vitelco/HPT aangegeven, waaraan is getoetst, beoordeeld en vertaald in voorschriften. In paragraaf 5.4 wordt per voorschrift een nadere toelichting gegeven.

5.3. Gehanteerd generiek kader beoordeling lozing en toetsing

5.3.1. Algemeen

De Waterwet omschrijft in artikel 2.1 het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag voor een watervergunning. Dit artikel beschrijft de algemene doelstellingen die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het waterbeheer:

- a. voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste;
- b. bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen;
- c. vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

De doelstellingen van het waterbeheer zijn geconcretiseerd via normen en beleid ten aanzien van veiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit en maatschappelijke functievervulling door watersystemen. De uitwerking hiervan vindt plaats in de Waterwet, in aanvullende regelgeving, in water- en beheerplannen op grond van hoofdstuk 4 van de Waterwet en in uitgewerkt beleid van het waterschap.

5.3.2. Europese Kaderrichtlijn Water

Vanuit de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) geldt de verplichting dat wettelijk wordt vastgelegd dat aan wateren op nationaal en regionaal niveau ecologische doelen en chemische normen worden toegekend.

De beoordeling van de KRW is opgebouwd uit een groot aantal beoordelingen van chemische stoffen, fysisch-chemische parameters en de (soort)samenstelling van vier biologische groepen, waarvan de doelen uiterlijk in 2027 moeten zijn bereikt.

Onderstaand een opsomming van de afzonderlijke beoordelingen:

- De chemische kwaliteit is gebaseerd op de prioritare stoffen en Europees vastgestelde stoffen.
- De ecologische toestand is opgebouwd uit beoordelingen van de
 - 'Biologische kwaliteit';
 - 'Algemene Fysisch-chemische kwaliteit' (b.v. stikstof 'N', fosfor 'P', Chloride 'Cl', Zwavel 'S');
 - 'Specifiek verontreinigende stoffen' (b.v. ammonium-N 'NH₄⁺-N', Chroom 'Cr');
 - 'Hydromorfologie'.

In het waterbeheerplan 2016-2021 zijn chemische normen en ecologische doelen vastgesteld (op basis van de KRW-maatlatten) en is het einddoel een 'goede' chemische toestand en een 'goed' ecologisch potentieel. De doelen voor de ecologie zijn o.a. bepaald op basis van de functie van een watergang, waaronder ecologische verbindingzones (EVZ), watergangen met een specifiek ecologische doelstelling (SED) en watergangen van het hoogste ecologische niveau (HEN). De inhoudelijke doelen zijn in de KRW-methodek vertaald naar het Goed Ecologische Potentieel (GEP), uitgedrukt in een Ecologische Kwaliteitsratio (EKR-score) en gebaseerd op de landelijke KRW-maatlatten. De maatregelen voor het behalen van de doelen staan in het waterbeheerplan 2016-2021. De doelen en maatregelen per waterlichaam zijn ook verankerd in de factsheets van de stroomgebiedsbeheerplannen (Ministerie van I&M).

Om te voldoen aan het GEP dienen, voor alle afzonderlijke kwaliteitselementen, de normen en doelen bereikt te zijn. Voor de bijbehorende fysisch-chemische parameters als nutriënten (P en N), zuurstof, zuurgraad, doorzicht, chloride en temperatuur, zijn de normen van kracht conform de betreffende maatlatten. Het eindoordeel voor een waterlichaam is gebaseerd op het principe 'One out – All out'. Dit betekent dat als één chemisch of biologisch kwaliteitselement niet voldoet, dan is het eindoordeel voor het waterlichaam onvoldoende. Binnen het kwaliteitselement nutriënten geldt dat het oordeel voor nutriënten voldoet, wanneer één van de parameters P-totaal en N-totaal voldoet. De kwaliteit van de specifiek verontreinigende stoffen bevat stoffen die landelijk zijn vastgesteld en dus gelden voor alle oppervlaktewateren.

Volgens de KRW geldt ook het 'niet achteruitgangsprincipe' (standstill). Dit betekent dat voor géén enkel afzonderlijk kwaliteitselement de toestand op waterlichaamniveau achteruit mag gaan.

Binnen het waterschap heeft recent een zorgvuldig proces plaatsgevonden met als doel om de beoogde effluentkwaliteit van de RWZI Lichtenvoorde uit te werken.

In de onderstaande tabel wordt het KRW beoogde effluentkwaliteit voor 2027 gepresenteerd:

Parameter	Aangepast kader (2019)
Meetpunt	Effluentlozingspunt RWZI-Lichtenvoorde
Stikstof-totaal	5 mg/l zomergemiddeld (=geen achteruitgang t.o.v. effluentkwaliteit zomergemiddelde 2014 t/m 2018).
Fosfor-totaal	0,15 mg/l jaargemiddeld
Ammonium*	1,6 mg/l zomergemiddeld 2,7 mg/l wintergemiddeld Maximaal Aanvaardbare Concentratie (bovengrens) 3,6 mg/l één dag in zomerperiode 6,3 mg/l één dag in winterperiode

Chroom totaal*	Ongewijzigd (3,4 ug/l jaargemiddeld)
Chloride	Ongewijzigd (150 mg/l zomergemiddeld)
Sulfaat	Ongewijzigd (60 mg/l jaargemiddeld Streefwaarde)

Er is een afvalwaterketenwerkgroep opgericht om invulling te geven aan de manier waarop emissiereductie kan plaatsvinden en hoe de nodige inspanningen verdeeld kunnen worden over de ketenpartners (i.c. Vitelco en andere mogelijke lozers, Waterstromen Lichtenvoorde B.V. en de RWZI Lichtenvoorde). Op deze manier kan een integrale afweging plaatsvinden over waar welke maatregelen genomen moeten worden en daarmee ook de doelmatige keuzes (en kostenverdeling) voor de toekomstige configuratie.

Als eerste stap is er een GAP analyse opgesteld met als doel om inzichtelijk te maken wat het verschil is tussen de eisen opgesteld in het toetsingskader en de huidige effluentkwaliteit van de RWZI Lichtenvoorde. In april 2020 is de rapportage van de GAP analyse door de (afval)waterketenpartners Vitelco, Waterstromen Lichtenvoorde B.V. en het Waterschap afgerond. Over de volgende stoffen wordt een duidelijk beeld gerapporteerd:

- Voor stikstof(N)-totaal is er geen sprake van een gat tussen het toetsingskader en de effluentkwaliteit met de huidige performance van de RWZI effluentkwaliteit van N-totaal < 5 mg/l, aangezien momenteel niet de maximaal ruimte op basis van de algemene regels in het Activiteitenbesluit milieubeheer wordt benut.
- Voor de zomer- en winter gemiddelde waarden voor ammonium is er geen sprake van een significant gat tussen het toetsingskader en de effluentkwaliteit. Bij de maximale zomer/winter waarden is er wel een gat zichtbaar.
- Voor totaal fosfor (P) is er een significant gat aanwezig.
- Voor de chloride concentratie in het effluent is er bovendien een significant gat zichtbaar.

In 2020 wordt er nog aanvullend onderzoek gedaan naar de stoffen chroom, sulfaat en ZZS zodat de opgave die zal gelden om aan de KRW doelen te gaan voldoen scherp wordt.

Vitelco speelt als ketenpartner aan de bron van de keten Vitelco-WSL-RWZI de rol om vooral aan de bron maatregelen c.q. reducties te onderzoeken waarbij de nadruk ligt op de ZZS stoffen (ABM regime) respectievelijk sulfaat, chloride en chroom die vrijkomen via het procesafvalwater.

Op basis hiervan zal via intensieve samenwerking tussen de ketenpartners enerzijds en een projectmatige aanpak anderzijds eerst naar de mijlpaal van eind 2020 worden toegewerkt. Het resultaat op hiervan is een voorstel voor een uitgekristalliseerd maatregelenpakket dat kan leiden tot de gewenste effluentkwaliteit (inspanningsverplichting).

Hierna breekt de periode aan (2023 – 2027) om de nodige maatregelen te implementeren. Onderlinge afspraken kunnen worden vastgelegd in (een) privaatrechtelijke overeenkomst(en).

Zoals aangegeven staat Vitelco aan de bron van de waterketen waarbij zij vooral invloed hebben op de emissies van sulfaat, chloride en chroom en mogelijk Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS).

Chloride

De huidige vracht (ca. 2.000 kg/dag) aan chloride wordt niet verwijderd aangezien de zuiveringstechnieken op de AWZI en van de RWZI Lichtenvoorde (en ten slotte de Oude Baakse Beek) niet zijn ingericht om chloride te kunnen verwijderen. Dit betekent dat het chloride dat Vitelco/HPT loost, nagenoeg volledig wordt geloosd op de Oude Baakse Beek. Chloride is een probleemstof voor de Oude Baakse Beek, als gevolg van te hoge chloride lozingen vanuit het effluent van de RWZI in de Oude Baakse Beek. Dit is vooral problematisch tijdens de zomerperiode waarbij sprake is van droogte en vooral het effluent van de RWZI de Oude Baakse Beek voedt. In droogte situaties kunnen extra maatregelen noodzakelijk zijn die in overleg door de betrokkenen in de waterketen (Vitelco., WSL en Wrij) worden bepaald en uitgevoerd.

Chroom

De huidige vracht (10 – 20 kg/dag) aan chroom wordt met een hoog rendement gezuiverd via de voorzuivering van Vitelco en de AWZI van Waterstromen. Het is van belang om de emissie van chroom niet te laten toenemen dan wel verder te laten afnemen.

Sulfaat

De huidige vracht (ca. 400 kg/dag) aan sulfaat wordt niet verwijderd aangezien de zuiveringstechnieken op de AWZI en van de RWZI Lichtenvoorde (en ten slotte de Oude Baakse Beek) niet zijn ingericht om sulfaat te kunnen verwijderen. De precieze opgave voor sulfaat om aan de gewenste effluentkwaliteit te kunnen voldoen wordt in de loop van 2020 helder.

Wij verwachten een continue inspanning om te komen tot emissiereductie van sulfaat, chloride en chroom en hierover jaarlijks te rapporteren.

In aanvulling op de suggesties die in de GAP analyse zijn opgenomen voert het waterschap een studie uit naar de mogelijkheden van hergebruik van het effluent van de RWZI Lichtenvoorde. Er lijken kansen te zijn voor effluent infiltratie ten gunste van het voorraadbeheer of specifiek t.b.v. de beregening van agrarische percelen. Wij verwachten de medewerking van Vitelco bij het onderzoek naar de mogelijkheden om effluent her te gebruiken in het productieproces. Beide hergebruikvarianten geven invulling aan de bestaande GAP (op vrachtniveau) voor de Baakse Beek en de Oude Baakse Beek, daarnaast draagt het bij aan het verkleinen van de grondwateronttrekking uit het gebied.

5.3.3. BBT

De RIE bepaalt dat met behulp van vergunningen kan worden gewaarborgd dat passende maatregelen tegen verontreinigingen worden getroffen door middel van toepassing van beste beschikbare technieken (BBT). Het begrip BBT is conform de RIE onverkort van toepassing. De toepassing van BBT geldt in Nederland ook voor bedrijven die niet onder de RIE vallen.

Bij de beoordeling van de lozingen van inrichtingen wordt specifiek gebruik gemaakt van de vastgestelde documenten (BREF's en CIW nota's) die zijn aangewezen in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

5.3.4. Nationaal beleid ten aanzien van emissies

Het Nationaal Waterplan houdt vast aan de leidende beginselen van het emissiebeleid zoals dat in de tweede helft van de vorige eeuw is ingezet: vermindering van de verontreiniging en het standstill-beginsel. Voor het waterkwaliteitsbeheer heeft daarnaast KRW een grote sturende betekenis. De KRW vereist dat alle Europese lidstaten werken aan een goede kwaliteit van alle waterlichamen. Deze algemene doelstelling is nader uitgewerkt in het Besluit kwaliteitseisen en monitoring water (Bkmw) met o.a. milieukwaliteitseisen. De milieukwaliteitseisen houden in dat voor oppervlaktewaterlichamen en grondwaterlichamen een goede watertoestand bereikt moet worden. Voor de prioritaire stoffen zijn de normen uit de Bkmw van toepassing. Voor de specifieke verontreinigde stoffen zijn de normen uit de Regeling monitoring kaderrichtlijn water van toepassing. Hier zitten stoffen in die nationaal en regionaal voor problemen zorgen (zoals gewasbeschermingsmiddelen en metalen).

Voor de chemische watertoestand blijven het huidige landelijke vergunningenbeleid en de vigerende algemene regels uitgangspunt voor de beoordeling van puntbronnen. Het brongerichte beleid is overeenkomstig de KRW ook gericht op het voorkomen of beperken van emissies van puntbronnen en diffuse bronnen. Lozingen van stoffen zijn alleen toegestaan wanneer de bronmaatregelen (m.b.v. bijvoorbeeld de 'Algemene beoordelingsmethodiek voor stoffen en mengsels') en beste beschikbare technieken zijn toegepast en indien aan de van toepassing zijnde emissiegrenswaarden is voldaan. Bij de vergunningverlening op grond van de Waterwet worden lozingen van stoffen getoetst aan de goede watertoestand van oppervlaktewater met de emissie-immissietoets, om onaanvaardbare lokale verontreiniging te voorkomen. Voor nieuwe lozingen dat de immissietoets gebruikt moet worden wordt getoetst aan het principe van geen achteruitgang.

Als de chemische en ecologische doelen voor het ontvangende oppervlaktewater als gevolg van de lozing niet kunnen worden gehaald, moeten in principe aanvullende eisen worden voorgeschreven. De emissietoets is van toepassing op zowel directe als indirecte (met tussenstap) puntlozingen op oppervlaktewater.

5.3.5. Regionaal beleid ten aanzien van emissies

Het Waterbeheerplan 2016-2021 van Waterschap Rijn en IJssel beschrijft het beleid voor alle taakgebieden van Waterschap Rijn en IJssel. Het Waterbeheerplan is een doorvertaling van de Omgevingsvisies van de provincie Gelderland en de provincie Overijssel. Het plan geeft aan welke doelen het Waterschap Rijn en IJssel nastreeft en benoemt de maatregelen om deze doelen te bereiken. Dit kunnen feitelijke maatregelen zijn, zoals de vervanging van harde oevers door natuurlijke oevers ter verbetering van de ecologische toestand. Maar ook brongerichte maatregelen, gericht om verontreiniging van water uit puntbronnen of diffuse bronnen tegen te gaan met het oog op de chemische watertoestand. Uitgangspunt van het Waterbeheerplan 2016-2021 is dat in beginsel aan de eisen van de gebruiksfuncties wordt voldaan wanneer de basisfuncties veiligheid, voldoende water en schoon & gezond water op orde zijn. Voor de functies drinkwater, natuur en zwemwater gelden echter aanvullend op de basiskwaliteit wettelijke eisen voor de waterkwaliteit en/of het gebruik van de betreffende gebieden die voortvloeien uit Europese verplichtingen.

5.3.6. Beleid ten aanzien van stoffen en preparaten

De algemene beoordelingsmethodiek (ABM) maakt onderdeel uit van het algemene waterkwaliteitsbeleid en is een methodiek waarmee de waterbezwaarlijkheid van stoffen en mengsels ingedeeld kan worden in klassen (Z, A, B of C), gebaseerd op intrinsieke stoffeigenschappen als toxiciteit, carcinogeniteit en mutageniteit. De ABM is een hulpmiddel bij het vaststellen van de gewenste saneringsinspanning en gaat niet in op het wel of niet gebruiken van een stof, of het beoordelen van de restlozing. In 2016 is een vernieuwde editie van de ABM verschenen en in werking getreden, waarbij extra onderscheid is gemaakt tussen de waterbezwaarlijkheid van stoffen met een saneringsinspanning 'A' en 'Z', zijnde zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) en potentieel Zeer Zorgwekkende Stoffen (p)ZZS.

5.3.7. Doelmatige werking van de betrokken zuiveringstechnische werken

Het Waterbeheerplan 2016-2021 van het Waterschap Rijn en IJssel vermeldt het beleid van het Waterschap Rijn en IJssel t.a.v. de zuivering van afvalwater in de RWZI's in haar beheer.

Bij vergunningverlening voor een directe lozing op de RWZI wordt de doelmatige werking van de betrokken RWZI als toetsingscriterium gehanteerd. Het begrip doelmatige werking houdt o.a. in het:

- beschermen van het zuiveringsproces tegen verstoringen (onregelmatige lozingen en/of schadelijke stoffen). Hiermee moet worden voorkomen dat de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater van de RWZI niet nadelig wordt beïnvloed. Ook moet hiermee worden voorkomen dat de kwaliteit van het zuiveringsslib niet nadelig wordt beïnvloed en daarmee de verwerking hiervan;
- tegengaan van sterk verdunde afvalwaterlozingen of lozingen met een eenzijdige samenstelling;
- beschermen van de fysieke toestand van de zuivering technische werken tegen aantasting en verstopping;
- economisch doelmatige functioneren (laagste mogelijke maatschappelijke kosten, niet ten koste van de effluentkwaliteit).

De goede werking van een afvalwaterzuiveringsinstallatie is afhankelijk van de samenstelling en kwantiteit van het aangeboden afvalwater en bepalend voor het uiteindelijke effluent dat geloosd wordt op het oppervlaktewater.

5.4. Beoordeling lozing: generiek kaderen / nadere toelichting voorschriften

5.4.1. Voorschriften 3.1.1 t/m 3.1.6 Afvalwater en controlevoorziening

De lozings situatie, inclusief lozingspunten en meetpunten en doelmatigheid hiervan zijn opgenomen in deze voorschriften, zodat eenduidig bemonsteringen en analyses kunnen worden uitgevoerd.

De afvalwatersamenstelling is niet genormeerd aangezien er sprake is van verdere zuivering van het afvalwater door Waterstromen Lichtenvoorde B.V. alvorens wordt geloosd via de RWZI Lichtenvoorde op de Oude Baakse Beek.

5.4.2. Voorschrift 3.2.1 t/m 3.2.5 Algemene beoordelingsmethodiek

Uit de aanvraag blijkt dat Vitelco/HPT van relatief grote hoeveelheden (ca. 60 stoffen met een jaarverbruik van meer dan 1.000 kg) resp. waterbezwaarlijke hulpstoffen gebruik maakt die in het afvalwater kunnen voorkomen. Sommige van deze stoffen zijn meer of minder waterbezwaarlijk en/of kunnen een negatieve invloed hebben op de afvalwater(zuiverings)technische processen en het ontvangende oppervlaktewater van de RWZI-Lichtenvoorde.

De ABM is een methodiek waarmee de waterbezwaarlijkheid van stoffen en mengsels ingedeeld kan worden in klassen (Z, A, B of C), gebaseerd op intrinsieke stoffeigenschappen als toxiciteit, carcinogeniteit en mutageniteit. Met de ABM als hulpmiddel wordt de mate van waterbezwaarlijkheid inzichtelijk en kan de gewenste saneringsinspanning worden vastgesteld. De ABM is een Nederlands informatiedocument over BBT dat is vastgelegd in de bijlage van de ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Bij de verlening van omgevings- en watervergunning moet het bevoegd gezag rekening houden met deze documenten.

Vanaf 1 juli 2016 is de ABM herzien in verband met de beleidsdoelstelling voor het terugdringen van lozingen van zeer zorgzorgwekkende stoffen (ZZS) en potentieel Zeer Zorgwekkende Stoffen (p)ZZS. Er wordt nu extra onderscheid gemaakt tussen de waterbezwaarlijkheid van stoffen met een saneringsinspanning 'A' en 'Z', zijnde zeer zorgwekkende stoffen (ZZS).

Vitelco houdt een zogenaamd chemicaliën register bij waarin allerlei gegevens worden geregistreerd ten behoeve van de eigen bedrijfsvoering en de verantwoording/toetsing van/aan diverse eisen. In totaal zijn er 545 chemicaliën in het chemicaliën register opgenomen en 10 chemicaliën van HPT. Uit dit chemicaliën register is een zogenaamde *ABM toetsingslijst* opgesteld. In deze lijst staan (ten tijde van de aanvraag) 62 producten vermeld waarvoor de ABM classificatie is uitgevoerd. Deze lijst is bij de aanvraag (bijlage 6) gevoegd. Het betreft de producten met een jaarverbruik van meer dan 1.000 kg/jaar. Op grond van deze informatie is sprake van gebruik en lozing van 1 Z1 stof, 2 A1 stoffen, 2 A2 stoffen, 1 A4stof. Bij de komende jaarrapportage dient specifieke aandacht aan het terugdringen of vermijden van deze stoffen te worden besteed.

Voor het volledig realiseren van de ABM(2016)-toets voor alle stoffen per 31 december 2021 is voorschrift 3.2.1 in de omgevingsvergunning opgenomen.

5.4.3. Procedure ingebruikname van nieuwe stoffen.

Er kan door het waterschap Rijn en IJssel in de rol van adviseur worden ingestemd met het verzoek van het bedrijf om de behandeltermijn zo kort mogelijk te houden van verzoeken tot het in gebruik nemen van (een) nieuwe stof(fen) binnen de categorieën (p) ZZS en A stoffen. Het waterschap geeft, mits geen sprake is van overmacht, binnen twee weken, nadat een dergelijk verzoek (van het bevoegd gezag of het bedrijf) is ontvangen, het advies tot toestemming of afwijzing aan het bevoegd gezag en het bedrijf. Hierna kan dit advies formeel worden afgehandeld door het bevoegd gezag.

Hierbij moet de benodigde informatie voor de beoordeling volledig zijn.

Onder volledigheid wordt verstaan dat minimaal onderstaande informatie van de nieuwe stof is aangeleverd:

- het veiligheidsinformatieblad in de Nederlandse taal;
- gegevens met betrekking tot de waterbezwaarlijkheid en saneringsinspanning (categorie);
- de hoeveelheid effectieve stof die achter blijft in afvalwater;
- het te verwachten jaarverbruik van de stof;
- de stof die wordt vervangen (indien van toepassing), aangevuld met het jaarverbruik en de hoeveelheid effectieve waterbezwaarlijke stof die achterblijft in het afvalwater;
- de onderbouwing van de noodzaak om deze stof toe te passen (géén minder milieubezwaarlijker alternatief toepasbaar).

6. BODEM

6.1. Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke combinatie van voorzieningen en maatregelen noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteiten vijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

6.2. De bodembedreigende activiteiten

Binnen de inrichting vinden de volgende bodembedreigende activiteiten plaats:

- Bewerken/verwerken van huiden en huidmateriaal
- Handling en opslag van chemicaliën

6.3. Beoordeling en conclusie

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten.

In het bodemrisicodocument is aangegeven dat niet eerder een NRB-analyse is gemaakt voor de bedrijfsactiviteiten van Vitelco en HPT. Daarom is een plan van aanpak voorgesteld voor de realisatie van de voorzieningen en maatregelen die nodig zijn om te komen tot een verwaarloosbaar bodemrisico. In dit besluit zijn voorschriften opgenomen die aansluiten op het plan van aanpak. Om het verwaarloosbaar bodemrisico te borgen zijn in de vergunning voorschriften opgenomen die voorzien in de inspectie en het onderhoud van de bodembeschermende voorzieningen. Voor de bodembeschermende maatregelen zijn voorschriften opgenomen die voorzien in een adequate instructie en training van het personeel.

6.4. Nulsituatieonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen. Nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteiten. Na het beëindigen van de betreffende activiteiten dient een vergelijkbaar eindonderzoek te worden uitgevoerd.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is. Voor de inrichting zijn zoals in de aanvraag staat vermeld de volgende bodemonderzoeken uitgevoerd;

- Rapport 'Nader bodemonderzoek', nr. 000718AL.310, d.d. 30 november 2000
- Rapport 'Saneringsplan', nr. 991111AL.711, d.d. 14 maart 2001
- Rapport 'Nazorg', nr. 210147-AL5.4, d.d. 3 juni 2014

Deze onderzoeken geven ons geen aanleiding tot het stellen van nadere maatregelen of eisen en beschouwen wij daarom als nulsituatie onderzoek. Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is (in combinatie met de gestelde voorschriften) verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit tussentijds wordt gecontroleerd.

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Hiertoe zijn voorschriften in de vergunning opgenomen.

7. ENERGIE

7.1. Kader energiebesparing

Uit de aanvraag blijkt dat sprake is van een relevant jaarlijks energiegebruik door de inrichting. In aansluiting op de criteria voor inrichtingen die onder de algemene regels van het Activiteitenbesluit milieubeheer vallen, worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van minimaal 25.000 m³ aan aardgasequivalenten of een jaarlijks elektriciteitsverbruik van minimaal 50.000 kWh elektriciteit als energierelevant bestempeld.

Op basis van artikel 5.7 Besluit omgevingsrecht kan bevoegd gezag voorschriften in de vergunning opnemen met betrekking tot een doelmatig gebruik van energie.

Uitgangspunt is dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast, zoals bedoeld in artikel 2.14 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Energierelevante bedrijven die vallen en onder de Tijdelijke regeling implementatie artikelen 8 en 14 Richtlijn energie-efficiëntie en de bedrijven onder het Activiteiten milieubeheer zijn verplicht vierjaarlijks een energie onderzoek op te stellen. Voor de type C-inrichtingen (niet EED-inrichtingen, en niet MJA-deelnemers) geldt eveneens een vierjaarlijkse onderzoeksverplichting. Hiermee wordt aangesloten bij eenzelfde verplichting die van toepassing is voor de EED-ondernemingen, MJA-deelnemers en de type A-/B-inrichtingen die vallen onder het Activiteitenbesluit. Juridisch is dit goed verklaarbaar omdat de overige vergunningplichtige inrichtingen over het algemeen energie-relevant zijn en hier vaak evenveel of meer besparingspotentieel is als bij type A-/B-inrichtingen en EED-ondernemingen. Hiermee ontstaat een gelijk speelveld voor alle type energie-relevante inrichtingen.

Door deze vierjaarlijkse onderzoeksverplichting wordt BBT voor het onderdeel energie periodiek in kaart gebracht. In aansluiting op de bovenstaande genoemde wettelijke regelingen, schrijven wij bij vergunningplichtige bedrijven, die niet onder de ETS, EED of MJA3 vallen, een vierjaarlijks energie onderzoek voor.

7.2. Energieonderzoek

In de aanvraag is een energie-efficiency onderzoek d.d. januari 2000 opgenomen waarin een aantal relevante besparingsopties voor het bedrijf worden genoemd. Gezien de leeftijd van dit onderzoek zijn aan de vergunning voorschriften verbonden waarin van de inrichting wordt verlangd dat het energie onderzoek wordt geactualiseerd en een energie uitvoeringsplan wordt opgesteld met daarin opgenomen de te treffen energiebesparende maatregelen. Het energie onderzoek moet iedere vier jaar worden herhaald. In het vergunningvoorschrift is omschreven welke elementen het energie onderzoek moet bevatten.

8. EXTERNE VEILIGHEID

8.1. Algemeen

Vitelco/HPT is een inrichting voor het bewerken van huiden tot leer dat verwerkt wordt in de leerindustrie. Om de huiden gereed te maken voor verwerking zijn gevaarlijke stoffen nodig. De aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving. Deze risico's worden voldoende afgedekt door het voldoen aan de van toepassing zijnde richtlijnen met betrekking tot de opslag van gevaarlijke stoffen. Zowel het Besluit externe veiligheid inrichtingen als het Besluit risico's zware ongevallen is op de inrichting niet van toepassing.

8.2. Op- en overslag gevaarlijke stoffen in emballage

8.2.1. Algemeen

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor.

8.2.2. PGS richtlijnen

Op verschillende locaties binnen Vitelco/HPT zijn opslagen van verpakte ADR-geclassificeerde stoffen aanwezig, te weten:

- Opslag MZA
- Opslag MZB-1
- Opslag MZB-2
- Opslag MZB-3.

We hebben de opslagen getoetst aan de inmiddels geactualiseerde PGS 15 (PGS 15:2016). Voor de opslagvoorziening "MZA" is beschermingsniveau 2a van toepassing.

Naar aanleiding van de brief van de VNOG van 23 april 2021 heeft de aanvrager laten weten bereid te zijn de schuimblusinstallatie, samen met de doormelding naar een alarmcentrale, in de opslaglocatie MZA te handhaven waarmee wordt voldaan aan beschermingsniveau 1. In voorschrift 6.2.2 is dit vastgelegd. Deze maatregel gaat verder dan is voorgeschreven op basis van de PGS 15. Hiermee wordt door het bedrijf tegemoet gekomen aan de wens van de VNOG om in lijn met de vigerende vergunning de opslaglocatie MZA te laten voldoen aan beschermingsniveau 1.

Overeenkomstig voorschrift 3.2.4 van de PGS 15 mogen in een in pandige opslaglocatie maximaal 2.500 kg brandbare gevaarlijke stoffen aanwezig zijn. De opslaglocaties MZB1, MZB2 en MZB3 worden overeenkomstig de PGS 15 beschouwd als in pandig. Om onduidelijkheden te voorkomen is dit in voorschrift 6.3.2 alsnog expliciet vastgelegd. In de aanvraag was de opslag aangevraagd van maximaal 20.000 kg chemicaliën ADR klasse 3 (brandgevaarlijke stoffen). Omdat overeenkomstig de aanvraag in het bedrijf voor maximaal 7.500 kg chemicaliën ADR klasse 3 een opslagruimte aanwezig is, is de aanvraag voor dit onderdeel geweigerd en is in het besluit de opslag van deze stoffen gelimiteerd tot maximaal 7.500 kg.

Conform paragraaf 3.2, voorschrift 3.2.9 van de PGS 15 moeten de deuren van de opslagruimtes EI1 geclassificeerd te zijn. Hoewel er in het verleden speciale brandwerende deuren zijn toegepast, zijn geen certificaten beschikbaar omdat de eis voor dit certificaat pas later is opgenomen in de PGS 15. In artikel 4.5 van de Activiteitenregeling milieubeheer is voor bestaande inrichtingen welke zijn opgericht voor 1 januari 2008 een overgangsrecht opgenomen op basis waarvan kan worden afgeweken van deze eis. Conform deze afwijkmogelijkheid is daarom in de voorwaarden opgenomen dat de deuren van de opslagvoorzieningen een brandwerendheid van 60 minuten moeten hebben zonder de eis dat deze deuren ook EI1 geclassificeerd moeten zijn.

Binnen het bedrijf is een koolzuurtank (CO₂) aanwezig van 6.000 liter. De opslag en gebruik hiervan valt onder de PGS 9:2014 versie 1.0. In dit besluit hebben wij voorschriften opgenomen op basis van deze PGS richtlijn.

Daarnaast is de PGS 31 "Overige gevaarlijke vloeistoffen: Opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties" versie 2018 van toepassing op drukloze opslag in tankinstallaties van de conform ADR gedefinieerde gevaarlijke vloeibare stoffen en mengsels en tevens die vloeibare stoffen en mengsels die vanuit CLP verordening als CMR zijn gekenmerkt. Wij hebben in de voorschriften opgenomen dat voor de opslag van deze gevaarlijke stoffen in tankinstallaties aan de PGS 31 moet worden voldaan.

8.3. Bouwbesluit 2012

Het Bouwbesluit 2012 regelt onder andere het brandveilig gebruik van bouwwerken, het brandveilig opslaan van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen, het brandveilig opslaan van kleine hoeveelheden brand- en milieugevaarlijke stoffen en de aanwezigheid, controle en onderhoud van brandbestrijdingssystemen voor de hiervoor bedoelde situaties. Voor voornoemde situaties zijn daarom geen voorschriften in deze vergunning opgenomen.

8.4. (Intern) bedrijfsnoodplan

In de arbeidsomstandighedenwetgeving is het hebben van een noodplan geregeld. Op basis van artikel 2.5c van het Arbobesluit is een bedrijf verplicht een noodplan te hebben. Op basis van dit artikel is het bedrijf ook verplicht o.a. hulpverleningsinstanties in te lichten over het noodplan indien gewenst door deze instanties. In artikel 2.0, lid c van de Arbeidsomstandighedenregeling is geregeld wat er ten minste in het noodplan moet zijn opgenomen (verwezen wordt naar bijlage II van de regeling). Gezien het voorgaande worden ten aanzien van een (intern) bedrijfsnoodplan geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

8.5. Beoordeling en conclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest" risico's in voldoende mate worden beheerst.

9. GELUID

9.1. Algemeen

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemisatie wordt vooral veroorzaakt door buiteninstallaties, afstraling gevels, afvoeren, laden en lossen en vervoersbewegingen. De veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van adviesburo van der Boom, kenmerk 15-027, d.d. 12 november 2015 en een aanvullende notitie van 15 februari 2016.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemisatie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

9.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidshinder teweegbrengt is gebruikgemaakt van de "Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998".

In de aanvraag zijn activiteiten aangevraagd voor de dag-, avond- en nacht periode.

Vitelco ligt in de gemeente Oost Gelre. De gemeente Oost-Gelre heeft het beleid voor Industrielawaai vastgelegd in de nota Geluidbeleid gemeente Oost Gelre d.d. april 2008. De geluidsbelasting is aan deze nota getoetst.

De inrichting ligt in het gebied 'industrie' en heeft als streefwaarde 50 dB(A) etmaalwaarde en als grenswaarde 55 dB(A) etmaalwaarde. Aan de streefwaarde uit deze nota wordt bij de woningen voldaan. Bij het lege perceel is in de nachtperiode een overschrijding van de streefwaarde, maar wordt voldaan aan de grenswaarde.

Wij hebben aan de vergunning een voorschrift verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten. De geluidimmissie voor de dag-, avond- en nachtperiode ter plaatse van deze punten is overeenkomstig de grenswaarden uit de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening.

9.3. Maximaal geluidsniveau (L_{max})

De handreiking Industrielawaai en vergunningverlening van oktober 1998 noemt grenswaarden voor maximale geluidniveaus, waaraan kan worden getoetst. Gestreefd dient te worden naar het voorkomen van maximale geluidniveaus (L_{max}) die meer dan 10 dB(A) boven het aanwezige equivalente geluidniveau (langtijdgemiddelde beoordelingsniveau) uitkomen.

In dit geval kan met de beste beschikbare technieken niet aan deze maximale geluidniveaus worden voldaan en kunnen wij op basis van de afwijkingsbevoegdheid van de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening (blz 18) hogere maximale geluidniveaus vergunnen.

Op basis van de vernoemde Handreiking mogen de maximale geluidniveaus (L_{max}) echter niet hoger zijn dan de volgende grenswaarden:

- 70 dB(A) voor de dagperiode (07.00 uur-19.00 uur)
- 65 dB(A) voor de avondperiode (19.00 uur-23.00 uur)
- 60 dB(A) voor de nachtperiode (23.00 uur-07.00 uur)

In de avondperiode ontstaan er overschrijdingen van L_{max} als gevolg van het laden en lossen met vrachtwagens bij deelterrein L. Door in de avondperiode niet meer te laden en lossen op deelterrein L kan worden voldaan aan de grenswaarden voor het maximale geluidniveau. Als gevolg van deze maatregel vervalt route II voor vrachtwagens in de avondperiode en komen zij via deelroute I.

Wij hebben aan de vergunning een voorschrift verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten. De geluidimmissie voor de dag-, avond- en nachtperiode ter plaatse van deze punten is overeenkomstig de grenswaarden uit de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening. Tevens is de maatregel vastgelegd in een voorschrift.

9.4. Indirecte Hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A) en de grenswaarde 65 dB(A). Een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde moet zo mogelijk worden voorkomen door het treffen van maatregelen.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting van 50 dB(A) mag alleen worden overschreden als in de geluidsgevoelige ruimten van woningen een geluidsbelasting van 35 dB(A) etmaalwaarde gewaarborgd is.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat het equivalente geluidsniveau veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting bij de woningen langs dit traject niet meer bedraagt dan 53 dB(A). De voorkeursgrenswaarde wordt bij de bovenwoningen aan de Aaltenseweg overschreden, aan de grenswaarde wordt voldaan.

Gezien de uitwendige scheidingsconstructie van de woningen kan worden uitgegaan van een geluidwering van minimaal 20 dB(A). Hiermee zullen de geluidsniveaus binnen de woningen de 35 dB(A) niet overschrijden.

9.5. Conclusies

Ten aanzien van de optredende geluidsniveaus is de situatie milieu hygiënisch aanvaardbaar. Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten bij woningen van derden. De geluidsbelasting op deze punten is overeenkomstig de bij de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruimte met in acht name van maatregelen. Binnen de inrichting zijn en worden maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met die maatregelen en voorzieningen.

9.6. Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

10. GEUR

10.1. Landelijk beleid

Het Nederlandse geurbeleid is opgenomen in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit en in de Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen). Als algemene doelstelling geldt het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Daarbij staat het afwegingsproces voor het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau centraal. Dit afwegingsproces is opgenomen in de Handleiding geur. Het aanvaardbaar hinderniveau wordt per situatie vastgesteld en op grond van het Activiteitenbesluit als maatwerkvoorschrift aan de vergunning verbonden. Alleen als de emissies van de inrichting in het Activiteitenbesluit uitgezonderd zijn, worden de geuremissies in de vergunning beoordeeld.

Het bevoegd gezag bepaalt welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd. Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt, geldt de hindersystematiek Geur. Deze hindersystematiek, die is vastgelegd in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur, benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het aanvaardbaar hinderniveau. De aspecten die bij het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau worden meegewogen zijn eveneens opgenomen in het derde lid van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit.

Maatregelen ter bestrijding van geurhinder moeten worden bepaald in overeenstemming met het BBT-principe (de beste beschikbare technieken moeten worden toegepast). Voor een aantal branches zijn in het Activiteitenbesluit voorschriften opgenomen.

10.2. Afweging BBT geur

Voor de geuremissie situatie van het bedrijf is op 27 oktober 2020 een definitief maatwerkbesluit op basis van het Activiteitenbesluit vastgesteld en ter inzage gelegd. De aangevraagde geuremissiesituatie van de onderhavige aanvraag wijkt niet af van de geuremissie zoals beschreven in het maatwerkbesluit van 27 oktober 2020.

Voor het afwegingsproces om te komen tot een aanvaardbaar geurhinderniveau is in het maatwerkbesluit van 27 oktober 2020 aangesloten bij de provinciale beleidsregels, vastgelegd in de "Beleidsregels geur bedrijven (niet-veehouderijen 2017", d.d. 28 februari 2017, nummer 2017/1043, Provinciaal Blad 9 maart 2017 (hierna beleidsregels Geur).

In het maatwerkbesluit van 27 oktober 2020 hebben wij geconcludeerd dat gezien de ligging van het bedrijf in het centrum van Lichtenvoorde en het aantal geurklachten, de geurbelasting van de inrichting zoveel mogelijk dient te worden beperkt tot de richtwaarde van de beleidsregels Geur.

Overeenkomstig het maatwerkbesluit van 27 oktober 2020 wordt de uitvoering van het volgende maatregelenpakket als BBT beschouwd;

- De verlandingsemissies ten gevolge van lossen van huiden en afvoer van afvalstoffen worden mechanisch afgezogen en op tenminste 30 meter hoogte geëmitteerd
- Het actief ventileren, afzuigen en verhoogd lozen (30 m) van de afgassen uit het nathuis bij Vitelco
- Het via een automatische regeling monitoren van de pH van het afvalwater van de waterzuivering
- Het behandelen van de afgassen van de waterzuivering in een koolfilter
- Het lozen van de afgassen van de drooginstallatie HPT via een vrije uitstroom

In het maatwerkbesluit zijn de berekende emissies en de hierboven beschreven maatregelen in maatwerkvoorschriften vastgelegd. Voor een verdere onderbouwing van de overwegingen met betrekking tot BBT voor geur wordt verwezen naar het besluit van 27 oktober 2020.

11. LUCHT

11.1. Algemeen

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Zo bevat Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden, geur en monitoring. Voorts bevat het Activiteitenbesluit in Afdeling 2.11 en de hoofdstukken 3 en 5 (lucht)regels voor specifieke activiteiten, zoals stookinstallaties. Deze eisen zijn rechtstreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

In deze vergunning wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden vastgesteld.

11.2. Emissies naar de lucht afkomstig van de inrichting

11.2.1. Stof emissie

Binnen de inrichting kan sprake zijn van diffuse stofemissies afkomstig van de schuurmachine van de Tussenafdeling. In de omgevingsvergunning van 20 maart 2001 zijn hiervoor de voorschriften vastgesteld. Deze voorschriften zijn in dit besluit opnieuw op basis van artikel 2.7 lid 2 van het Activiteitenbesluit als maatwerkvoorschrift opgenomen.

11.2.2. VOS-emissie

Binnen de inrichting is sprake van VOS-emissies ten gevolge van het coaten van leer. Het aangevraagde VOS-gebruik bedraagt ca. 40 ton per jaar en is daarmee hoger dan de drempelwaarde (10 ton) uit art. 2.28 Activiteitenbesluit. Bij een dergelijk gebruik is sprake van een oplosmiddeleninstallatie als bedoeld in bijlage VII, deel 1 van de Richtlijn Industriële emissies (2010/75/EU) en is afdeling 2.11 Activiteitenbesluit het toetsingskader voor deze emissies. Op basis van artikel 2.14 Activiteitenregeling geldt een verplichting tot het voeren van een oplosmiddelenboekhouding waarmee wordt aangetoond dat is voldaan de grenswaarden van artikel 2.29 van het Activiteitenbesluit.

Op basis van artikel 2.3a van het Activiteitenbesluit zijn artikel 2.5, 2.6 en 2.8 van het Activiteitenbesluit niet van toepassing. Als uit de oplosmiddelenboekhouding blijkt dat het oplosmiddelengebruik lager is dan de drempelwaarden zijn deze artikelen wel van toepassing.

In de omgevingsvergunning van 20 maart 2001 zijn voorschriften vastgesteld met betrekking tot de emissie van oplosmiddelen. Deze voorschriften zijn in dit besluit opnieuw op basis van artikel 2.7 van het Activiteitenbesluit als maatwerkvoorschrift opgenomen.

Om inzicht te krijgen of bij woningen in de omgeving van het bedrijf het maximaal toelaatbaar risiconiveau (MTR) wordt overschreden zijn verspreidingsberekening uitgevoerd. Op basis van de aard en de hoeveelheid van de nu in gebruik zijn de oplosmiddelen is er geen sprake van een overschrijding van het MTR-niveau. De huidige aanvraag gaat echter uit van een oplosmiddelen-gebruik van ca. 40 ton per jaar wat duidelijk hoger is dan het verbruik volgens de VOS-boekhouding over 2017.

Als maatwerkvoorschrift op basis van artikel 2.7 van het Activiteitenbesluit is daarom vastgelegd dat het MTR niveau bij nabij gelegen woningen niet mag worden overschreden.

Om dit te kunnen bepalen dient het bedrijf een register bij te houden van oplosmiddelen/lakken/coatings bevatten stoffen waarvoor een MTR-waarde kan gelden. In het register wordt de betreffende stof met de bijbehorende MTR waarde genoteerd en wordt aangegeven hoeveel er van de betreffende stof per jaar gebruikt mag worden zonder dat de MTR waarde wordt overschreden. Daarbij wordt opgemerkt dat de betreffende stof in meerdere oplosmiddelen/lakken/coatings kan voorkomen.

Daarnaast dient het bedrijf een werkwijze te beschrijven waarmee voorkomen wordt dat meer wordt gebruikt dan de maximaal toegestane hoeveelheid oplosmiddelen. De werkwijze dient te worden goedgekeurd door het bevoegd gezag. Het register en de goedgekeurde werkwijze moeten ten alle tijden inzichtelijk zijn voor de toezichthouder. Eens per jaar, gelijk met de oplosmiddelen-boekhouding op grond van afdeling 2.11 van het Activiteitenbesluit, moet het register ter controle worden aangeboden aan het bevoegd gezag.

De verwachting is dat de immissies van het bedrijf nabij de dichtsbijgelegen woningen ver onder de toegestane MTR-waarden blijven. Als na verloop van drie jaar blijkt dat deze verwachting terecht is kan het bedrijf een verzoek indienen voor een minder stringente monitoring van deze MTR-waarden.

11.2.3. Stookinstallaties

Binnen de inrichting zijn een stoomketel en diverse gasheaters aanwezig. Voor deze installaties is §3.2.1 Activiteitenbesluit van toepassing. De relevante eisen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Ministeriële regeling hebben een rechtstreekse werking en worden niet in de vergunning opgenomen.

11.2.4. Onderzoek rode aanslag

Gedurende een voorgaande vergunningenprocedure is er aan de orde geweest dat er in de directe omgeving van het bedrijf een rode aanslag op platte daken en in dakgoten is gevonden. Door TNO is er in oktober en november 2017 hiernaar onderzoek uitgevoerd. Daarbij is deze rode aanslag vergeleken met een monster uit de filtermat in het afzuigingskanaal van de spuitlijn van de leerlooierij waar de restanten van de water gedragen lak/verf, die gebruikt wordt om het leer te kleuren, worden afgezogen voordat deze door de schoorsteen worden geëmitteerd. Uit dit onderzoek blijkt dat er geen relatie is gevonden tussen de emissie van het bedrijf en deze rode aanslag. Uit het onderzoek blijkt de rode aanslag voornamelijk van (micro)biologische oorsprong te zijn en waarschijnlijk te bestaan uit algen.

11.3. Luchtkwaliteit

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit zijn de luchtkwaliteitseisen uit bijlage 2 van de Wet milieubeheer. De grenswaarden voor de luchtkwaliteit uit Bijlage 2 van de Wm, betreffende de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM_{2,5} PM₁₀), lood, koolmonoxide en benzeen in de lucht worden door ons als toetsingscriterium gehanteerd. Tevens is in deze bijlage een richtwaarde voor ozon gedefinieerd en zijn richtwaarden gegeven voor het totale gehalte in de PM₁₀ fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen.

Op grond van artikel 5.16 en 5.19 Wm kunnen wij vergunning verlenen, indien de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen per saldo niet toeneemt (art. 5.16, lid 1b Wm) of niet in betekenende mate toeneemt (art. 5.16, lid 1c) ten gevolge van de aangevraagde activiteiten.

Op basis van de aangevraagde activiteiten concluderen wij dat de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage van de Wm genoemde stoffen niet in betekenende mate toeneemt.

11.4. Conclusie

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtemissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

12. VERRUIMDE REIKWIJDTE

12.1. Waterverbruik

Voor het onttrekken van grondwater is een ontheffing benodigd. De Waterwet ziet hierop toe. Wij mogen dientengevolge in deze vergunning geen eisen stellen aan de winning van grondwater. De Wabo verplicht ons echter wel te toetsen of grondstoffen doelmatig worden gebruikt. We moeten voorkomen dat afvalwater ontstaat en als dat niet mogelijk is moeten we het doelmatig beheer van afvalwater bevorderen.

Alternatieven zijn niet beschikbaar voor het onttrekken van grondwater.

Het totale drinkwaterverbruik van de inrichting bedraagt 4.500 m³ per jaar. Het richtinggevend relevantiecriteria voor waterbesparing is een verbruik van meer dan 5.000 m³ op jaarbasis. Er is geen sprake van overschrijding van het relevantiecriteria. Wij zijn daarom van mening dat het in deze situatie niet nodig is om voorschriften met betrekking tot beperking van het drinkwaterverbruik in de vergunning op te nemen.

13. CONCLUSIE

Gezien de hiervoor gegeven overwegingen kan de gevraagde omgevingsvergunning milieu verleend worden onder het stellen van (maatwerk)voorschriften.

BIJLAGE 1: BEGRIPPENLIJST

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals het Activiteitenbesluit, de Activiteitenregeling, het Besluit omgevingsrecht, het Besluit externe veiligheid inrichtingen, etc.)

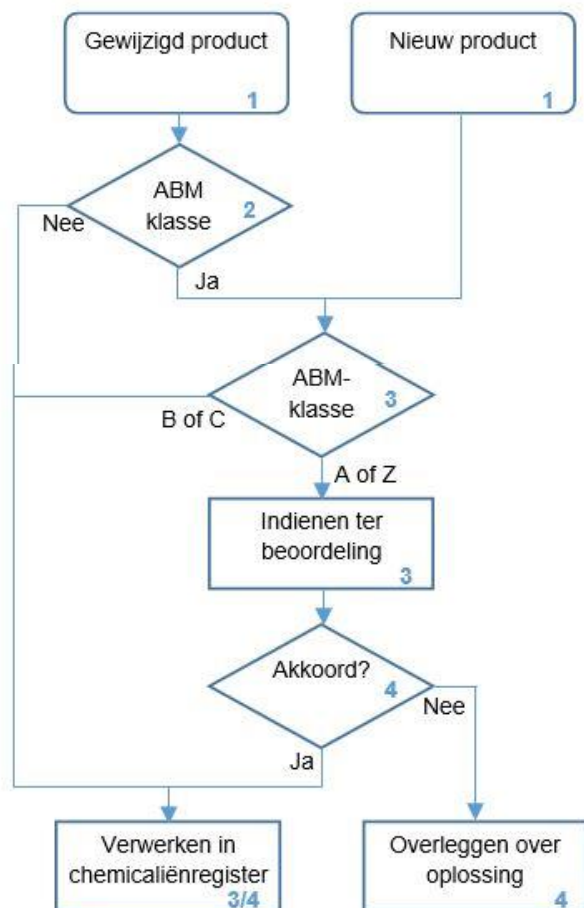
Begrip	Definitie
Afvalwater	Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.
Bedrijfsafvalwater	Afvalwater (inclusief verontreinigd hemelwater), niet zijnde huishoudelijk afvalwater.
Bedrijfsriolering	Een stelsel van buizen, verbindingstukken en elementen zoals straat- en trottoirkolken, gootelementen, verzamelputten en installaties, zoals slibvangputten, olie-waterscheider en controleputten voor de opvang en afvoer van bedrijfsafvalwater.
Brandbeveiligingssystemen	Alle brandveiligheidsvoorzieningen, zoals de brandbestrijdingssystemen en de branddetectie en doormelding.
Brandgevaarlijke stof	Vaste, vloeibare of gasvormige stof die brandbaar of brandbevorderend is, of bij brand gevaar oplevert, in de zin van de ADR-klassen 2 t/m 5.
Emballage	Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en Intermediate Bulk Containers (IBC's).
Energieuitvoeringsplan	Het plan van aanpak waarin de drijver van de inrichting de termijn aangeeft waarbinnen zij de rendabele maatregelen toe zal passen binnen de inrichting.
Geluidsgevoelige bestemmingen	Gebouwen of objecten, aangewezen in het Besluit geluidhinder krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).
Hemelwater	Alle neerslag, zoals regen, sneeuw of hagel.
Huishoudelijk afvalwater	Afvalwater dat vergelijkbaar is met afvalwater afkomstig van particuliere huishoudens.
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAR,LT)	Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.
Maximaal geluidsniveau (L _{Amax})	Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de metecorrectieterm C _m . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.
MTR waarde	Het maximaal toelaatbaar risiconiveau (MTR) is de concentratie van een stof in het milieu waar beneden geen negatief effect is te verwachten. Het gaat om vastgestelde MTR-waarden die zijn te raadplegen op de website van het RIVM. Het MTR geldt voor langdurige (chronische) blootstelling en is de berekende jaargemiddelde concentratie in microgram/m ³ op leefniveau.
Oplosmiddel	Vluchtige organische verbinding die wordt gebruikt: a. om, alleen of in combinatie met andere stoffen en zonder een chemische verandering te ondergaan, grondstoffen, producten of afvalmaterialen op te lossen, b. als schoonmaakmiddel om verontreinigingen op te lossen, c. als verdunner, d. als dispergeermiddel,

	<p>e. om de viscositeit aan te passen,</p> <p>f. om de oppervlaktespanning aan te passen,</p> <p>g. als weekmaker, of</p> <p>h. als conserveermiddel.</p>
PGS 9	Cryogene gassen, versie 1.0 april 2014
PGS 15	Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, versie 1.0 september 2016
PGS 31	Overige vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties, versie 1.1 oktober 2018
Referentieniveau	<p>De hoogste waarde van de onder 1. en 2. genoemde niveaus, bepaald overeenkomstig het Besluit bepaling referentieniveau-periode (Stcrt. 1982, 162): het geluidsniveau, uitgedrukt in dB(A), dat gemeten over een bepaalde periode gedurende 95% van de tijd wordt overschreden, exclusief de bijdrage van de inrichting zelf;</p> <p>het optredende equivalente geluidsniveau (LAeq) veroorzaakt door wegverkeerbronnen minus 10 dB(A), met dien verstande dat voor de nachtperiode van 23.00 tot 07.00 uur alleen wegverkeerbronnen in rekening mogen worden gebracht met een intensiteit van meer dan 500 motorvoertuigen gedurende die periode.</p>
Rendabele maatregelen	Maatregelen die een terugverdientijd hebben van vijf jaar of minder.
RIE	Richtlijn Industriële Emissies

BIJLAGE 2: WERKWIJZE BORGING ABM BIJ GEWIJZIGDE EN NIEUWE CHEMICALIËN

Werkwijze borging ABM bij gewijzigde en nieuwe chemicaliën

Werkstappen



Toelichting

Nr	Werkstap	Beschrijving
1	<ul style="list-style-type: none"> Gewijzigd product Nieuw product 	<p>Het proces start met een gewijzigd of nieuw product.</p> <ul style="list-style-type: none"> Gewijzigde producten betreffen chemicaliën die een nieuwe naam hebben gekregen, vervangend producten van dezelfde of andere leveranciers en producten met een gewijzigde samenstelling. Nieuwe producten betreffen chemicaliën die nog niet eerder zijn gebruikt (en die niet een reeds in gebruik zijnde product vervangen).
2	<ul style="list-style-type: none"> ABM klasse hoger? 	<p>Voor gewijzigde producten wordt vastgesteld of de ABM klasse ten opzichte van het oorspronkelijk product is gewijzigd.</p>
3	<ul style="list-style-type: none"> ABM-klasse Indienen ter beoordeling Verwerken in chemicaliënregister 	<ul style="list-style-type: none"> De producten met een ABM-klasse Z en A worden ter beoordeling ingediend bij het bevoegd gezag. Voor ABM-klasse Z (ZZS en pZ) producten wordt een plan van aanpak aangeleverd om te komen tot vervanging of gebruiksminimalisatie van het product. De producten zonder ABM-klasse of met een ABM-klasse B of C worden verwerkt in het chemicaliënregister.
4	<ul style="list-style-type: none"> Akkoord? Verwerken in chemicaliënregister Overleggen over oplossing / alternatief 	<p>Het bevoegd gezag neemt een besluit.</p> <ul style="list-style-type: none"> Bij een goedkeuring, eventueel onder voorwaarden, worden de gegevens van het product verwerkt in het chemicaliënregister. Bij een afwijzing overleggen bevoegd gezag en bedrijf over mogelijke oplossingen of alternatieven. Eventueel gevolgd door een nieuwe aanvraag.