



Gemeente Oost Gelre
t.a.v. College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 17
7130 AA Lichtenvoorde

Lievelde, 29 mei 2025

Betreft: Ontwikkelingen rondom raadsbesluit Locatiekeuze werken wonen
Lichtenvoorde Zuid

Geacht college,

Afgelopen dinsdagavond werden wij door oplettende kijkers geattendeerd op de vergadering Raadscommissie van 27 mei jl. In deze vergadering stond 'locatiekeuze wonen en werken Lichtenvoorde-Zuid' centraal. De locatie stond ter discussie en gedurende de vergadering werden de pijlen op het zoekgebied in Lievelde gericht. Immers wordt deze locatie genoemd in de shortlist van de locaties in de locatiestudie van BRO.

Wij zijn geschrokken van draaiende panelen die zich gingen richten op het zoekgebied in Lievelde en willen graag ook ons standpunt hierover aan u toelichten. In de raadsvergadering waren omwonenden van Lichtenvoorde-Zuid namelijk volop vertegenwoordigd en strijdbaar. In Lievelde waren we op onze lauweren aan het rusten, omdat we totaal geen idee hadden, dat dit op ons af zat te komen.

Nu de pijlen door een aantal fracties op zoekgebied Lievelde zijn gericht willen wij ook graag onze standpunten en zorgen kenbaar maken: Als Lievelds Belang zijn wij tegen industrie, of zoals ook genoemd een bedrijventerrein, in zoekgebied Lievelde.

Het gaat ons aan het hart. Lievelde is een prachtig, groen, plattelandsdorp gelegen in ons mooie coulissen landschap. We liggen dicht bij Lichtenvoorde, maar zijn omgeven door groene weilanden en mooie houtwallen. Dit beeld is bepalend voor de cultuur in ons mooie dorp: We zijn een aparte dorpskern, met ons eigen DNA. Een plek waar men zich thuis voelt en waar het dorpsleven volop bruist. Door de aanleg van industrie in zoekgebied Lievelde, komt Lievelde aan Lichtenvoorde te liggen. Wij zien dit als een

grote bedreiging voor ons unieke dorpskarakter en zijn bang daarmee onze eigen identiteit te verliezen. Volgens de stukken is het passend bij het stedenbouwkundig geheel van Lichtenvoorde. Met Lieveelde in de rug, kijkende naar de industrie van Lichtenvoorde, zal dit wellicht passend zijn. Wanneer je je omdraait, zul je constateren dat dit totaal niet bij het stedenbouwkundig geheel van Lieveelde past, of in andere woorden, het aanzicht en de uitstraling van Lieveelde.

Het vestigen van een bedrijventerrein in zoekgebied Lieveelde zal ook forse logistieke gevolgen hebben. Er zal een enorme toename zijn van (vracht)verkeer in en rondom Lieveelde. Aan de kant van het zoekgebied, zijn al een aantal onveilige verkeerssituaties, met name voor fietsers. Tevens is dit een veel gebruikte route door scholieren en behoort het al tot de gevaarlijkste kruispunten van Oost Gelre. Door een toename aan verkeer zal de verkeersveiligheid nog verder afnemen in Lieveelde. Daar waar wij samen met de gemeente al jaren bezig zijn om de verkeersveiligheid in en rondom Lieveelde te verbeteren, zou dit een grote afbreuk doen aan dat wat we al bereikt hebben en neemt de verkeersveiligheid in Lieveelde af.

In het adviesrapport van BRO wordt genoemd dat de financiële haalbaarheid van zoekgebied Lieveelde laag is. Dit komt doordat er maar liefst 16 huishoudens/gezinnen woonachtig zijn binnen het zoekgebied. Zij zullen plaats moeten maken voor deze industrie. Dit betekent dat deze gezinnen hun thuiskomen, waar vaak generatie op generatie leeft, én hun toekomst en dromen hierover, zien verdwijnen. Lage financiële haalbaarheid wordt in het adviesstuk van BRO betekenis gegeven met geld (is het betaalbaar?). Ons inziens betekent een lage financiële haalbaarheid ook een hoge emotionele impact op een heleboel gezinnen in (en rondom) zoekgebied Lieveelde. Dit wordt ons inziens onvoldoende belicht.

Via deze brief willen wij jullie op de hoogte stellen van dat wat er leeft in Lieveelde rondom dit besluitstuk. Tevens hebben wij alle fracties deze brief toegezonden en zijn wij voornemens met hen het gesprek aan te gaan over onze standpunten en zorgen in Lieveelde.

Met vriendelijke groet,

Namens de inwoners van Lieveelde en Lieveelds Belang,

Laura Weenink
Voorzitter Lieveelds Belang
Voorzitter@lieveldsbelang.nl

Geachte leden van de raadscommissie,

Voordat de gemeenteraad instemt met het vestigen van een voorkeursrecht voor een nieuwe werklocatie rondom de Varsseveldseweg 71 willen wij graag argumenten met u delen waarom wij, bewoners van het Veen 10 tot en met 24, van mening zijn dat dit geen goed idee is.

Argumenten voor het insprekrecht op 27 mei 2025

1. Een betrouwbare overheid, die zich houdt aan haar eigen besluiten.

In de nota Ruimtelijke kwaliteit en architectuur Zuid-West 2^e fase, de dato 1 mei 1995, zoals vastgesteld door de raad van de Gemeente Lichtenvoorde op 6 juli 1995, heeft de gemeente een aantal algemene uitgangspunten geformuleerd. (zie bijlage) Voor de woningen aan het Veen 10 tot en met 24 is hierin het volgende opgenomen: “Om de openheid te benadrukken is geheel tegen het agrarisch gebied aan de bebouwing plat of met een lessenaarsdak; dakhoek maximaal 20 graden.”

Wij hebben als kopers van de kavels ons moeten aanpassen aan deze eisen en hebben zeker niet kunnen bouwen zoals we zouden willen, maar we zijn wel gegaan voor de locatie met openheid naar het agrarisch gebied. De gemeente geeft met zulke eisen aan dat die openheid van belang is en dat die openheid ook zal blijven. Het bouwen volgens deze eisen was niet gemakkelijk voor de bouwondernemers en heeft voor extra kosten gezorgd in ontwerp, realisatie en reparaties van veel lekkages en in enkele gevallen zelfs tot totale vervanging van de dakbedekking.

Wij mochten met deze eisen verwachten dat hier niet gebouwd zou worden en dat wij konden blijven genieten van ons wooncomfort en het prachtige uitzicht op het agrarische gebied. Dit geldt ook voor de bewoners die hier later bewust zijn komen wonen vanwege dit wooncomfort. Vrijstaande woningen hebben een levensduur van meer dan 100 jaar en de eigenaren hoeven niet te verwachten dat na ¼ deel van de levensduur de eisen voor niets zijn geweest door de plannen die nu voorliggen.

Wij verzoeken de gemeenteraad om de besluiten, die de gemeente zelf heeft vastgesteld, te handhaven en de openheid naar het agrarisch gebied te behouden.

2. Overige argumenten tegen het voorkeursrecht voor een nieuwe werklocatie op deze plek:

- Werklocatie

Het Integraal Bedrijventerreinen Informatie Systeem geeft aan dat een werklocatie een terrein is dat vanwege zijn bestemming bestemd en geschikt is voor gebruik door handel, nijverheid, commerciële en niet-commerciële dienstverlening en industrie. Het is met deze beschrijving nog heel onduidelijk wat er concreet komt op deze locatie. Desondanks zijn de argumenten die ik ga benoemen met welke concrete invulling dan ook altijd van toepassing.

- **Milieuoverlast**, zoals o.a. geluidsoverlast, stankoverlast en luchtvervuiling (stikstof, CO₂, ozon en fijnstof). Er zullen meer vervoersbewegingen zijn met auto's en vrachtverkeer bovenop het lawaai, stank en fijnstof dat er nu al is van de N18. Onze wijk heeft ook al te kampen met geluidsoverlast van het aangrenzende windmolenpark Hagenwind, waarvan er een plan ligt om dat met nog veel grotere turbines uit te breiden. Er is dus al sprake van dubbele overlast. De komst van een werklocatie zal deze overlast alleen nog maar verergeren omdat er sprake is van een cumulatie van 3 geluidsbronnen tezamen.

- Zuidwestenwinden

Doordat we in Nederland overwegend Zuidwestenwind hebben zal al het geluid, luchtverontreiniging en stank over de woonwijk komen. Dat valt niet met een milieuvergunning, voorschriften of maatregelen op te lossen.

- Handhaving

Het stellen van voorwaarden en opleggen van maatregelen is bewezen een zwak middel te zijn bij de handhaving. Voorkomen is beter dan niet kunnen genezen. Een werklocatie pal naast een woonwijk is geen goede invulling van een omgevingsvisie. Garanties voor handhaving kunnen vooraf namelijk niet worden vastgelegd. Wij hebben hierbij de langjarige overlast van Vitelco Leather voor de omwonenden in gedachten.

- Energietransitie

In het kader van de energietransitie is het ook beter om een nieuw bedrijventerrein te plaatsen bij een reeds bestaand industrieterrein. Zo kunnen bedrijven samen hun verbruik afstemmen om netcongestie te voorkomen.

- Waardevermindering van onze woningen

Een woning is beduidend minder waard als het naast een werklocatie ligt dan als het aansluit en uitkijkt op het agrarische buitengebied.

- Lichtenvoorde: Een dorp in het groen of industriestad?

Toegangswegen bepalen de eerste indruk van een plaats. In plaats van Lichtenvoorde te presenteren als een aantrekkelijk groen dorp, wordt het steeds meer ingeklemd door bedrijventerreinen. Hierdoor verliest het haar identiteit als een prettige en leefbare woonomgeving. Zeker met de mogelijke komst van deze werklocatie.

3. Waarom nieuwe werklocatie rondom Varsseveldseweg 71?

Het Centraal Plan Bureau (CPB) en de Sociaal Economische Raad (SER) geven hierover heldere adviezen.

- a. Werk regionaal samen, dus over de gemeentegrenzen heen, als het gaat om inrichten van bedrijventerreinen en behoud van openruimte.
- b. Richt je als gemeente op het optimaal gebruik van bestaande ruimte en herontwikkel deze als dat kan.
- c. Sluit zoveel als mogelijk aan bij bestaande locaties.
- d. Voorkom dat er om geldelijk gewin nieuwe locaties worden ontwikkeld ten koste van de schaarse open ruimte en ten nadele van de burgers.
- e. De gemeente heeft als taak om geluidshinder te voorkomen.

De locatie moet voorzien in de vraag van lokale bedrijven. Tegenwoordig is het niet meer zo dat het personeel dat bij de bedrijven werkt alleen uit Lichtenvoorde komt en dat de bedrijven hun klanten alleen in Lichtenvoorde hebben.

Onze argumenten worden nog eens onderschreven door het BRO-advies van 8 maart 2024 waarin een en ander duidelijk te lezen staat, dat er meer argumenten **tegen** dan voor een werklocatie Zuid West spreekt.

Zuidwest	30,2 ha	18,1 ha	Sterkte - Het zoekgebied kent weinig grondeigenaren, het zoekgebied ligt centraal en dicht bij de uitvalswegen. - Aan de randen van het zoekgebied is al bedrijvigheid aanwezig. - Zoekgebied ligt deels in de groene ontwikkelzone, dit biedt ook kansen voor het ontwikkelen van groen op het bedrijventerrein. Zwakke - Afstand tot de N18 is kort, maar kwaliteit van de wegen is niet goed. Zoekgebied sluit niet aan een bestaand bedrijventerrein en sluit zelfs niet aan op de kern van Lichtenvoorde. - Zoekgebied kent een zeer open landschap met verre zichtlijnen, door het ontwikkelen van een bedrijventerrein zal er afbreuk worden gedaan aan deze kwaliteit. - De huidige aansluiting op de N18 is niet van goede kwaliteit, de route is erg smal en kent zachte bermen. In het geval van realisatie zal er gekeken moeten worden naar het opwaarderen van deze route of een nieuwe aansluiting op de N18. - Rijkswaterstaat vindt een nieuw aansluiting op de N18 onwenselijk. - Er zal een eventuele buffer gerealiseerd moeten worden tussen de kern Lichtenvoorde en het beoogde bedrijventerrein voor geluid, geur en externe veiligheid.
----------	---------	---------	--

Bovendien wijkt het College van B&W af van het advies van BRO, zie pagina 22. Daarin staat dat voor de kern Lichtenvoorde BRO adviseert in te zetten op de ontwikkeling van de zoeklocatie Lichtenvoorde-Lieveelde:

5.1 Te ontwikkelen locaties

In dit hoofdstuk confronteren we de ontwikkelopgave van de gemeente Oost Gelre voor wat betreft het realiseren van reguliere bedrijventerreinen voor het lokale MKB met de verschillende zoekgebieden op de shortlist.

De gemeente heeft voor de ruimtevraag rondom de kern Lichtenvoorde in potentie een aantal geschikte locaties om te voorzien in de vraag naar bedrijventerreinen. Voor Groenlo is echter geen van de zoekgebieden als geschikt naar voren gekomen.

In tabel 4 is een confrontatie gemaakt tussen de vraag naar type bedrijventerrein en de locaties op de shortlist waarvan wij adviseren deze te ontwikkelen.

5.1.1 Lichtenvoorde - Lieveelde

Voor de kern Lichtenvoorde adviseert BRO in te zetten op de ontwikkeling van de zoeklocatie Lichtenvoorde-Lieveelde. Het gaat hier in eerste instantie om variant 3 zoals besproken in paragraaf 4.2.2. Deze is precies voldoende groot voor de ruimtevraag zoals die nu wordt voorzien.

Het zoekgebied is centraal gelegen en kent een uitstekende verbinding met de N18. Ook is er een treinstation op korte afstand aanwezig met een verbindingen naar o.a. Winterswijk en Zutphen. Een bushalte ligt ook op een acceptabele loopstand. Het zoekgebied sluit bovendien aan op het stedelijk gebied en met de ligging tegenover bedrijventerrein De Kamp is er sprake van een stedenbouwkundig geheel. Het zoekgebied kent weinig tot geen belemmeringen vanuit milieu, natuur en ruimtelijke aspecten. Dit verhoogt de kansen op een succesvolle ontwikkeling aanzienlijk. Verder laat variant 2 zien dat er nog voldoende ruimte is om in de toekomst meer bedrijventerrein te ontwikkelen, aansluitend op een eerste fase. Mochten er in de periode na 2030 nog aanvullende hectares ontwikkelend moeten worden ten behoeve van aanvullende vraag,

Het verzet tegen deze ontwikkeling beperkt zich niet tot onze woningen. Veel inwoners uit Zuid West Lichtenvoorde delen onze zorgen. Wij zijn bereid een petitie te overhandigen om deze brede bezorgdheid extra te onderstrepen.

Wij verzoeken U daarom met klem om in raadsvergadering van 10 juni as. onze argumenten te steunen en niet akkoord te gaan met het vestigen van het voorkeursrecht voor een werklocatie. Hiermee toont u aan een betrouwbare overheid te zijn.

Namens de bewoners van Veen 10 t/m 24 en vele anderen uit Zuid West,
Lichtenvoorde de dato 18 mei 2025,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

Originele handtekeningen zitten bij de schriftelijke stukken van de griffie

Nota Ruimtelijke kwaliteit en architectuur Zuid-West, 2e fase de dato 1 mei 1995,
zoals vastgesteld door de raad van de gemeente Lichtenvoorde op 6 juli 1995.

1. Aanleiding

De aanleiding voor een nota over ruimtelijke kwaliteit en architectuur is de "Structuurvisie Zuid-West" en het bestemmingsplan Zuid-West, 2e fase. Hoofdstuk 5 "Criteria ten behoeve van de architectonische uitwerking", waarin enkele paragrafen aan dit onderwerp zijn gewijd, geeft de mogelijkheid voor verdere uitwerking.

Na evaluatie van de eerste fase is de conclusie dat het gewenst is voor de volgende fase met de zelfde simpele richtinggevende elementen hieraan inhoud te geven. In het algemeen kan men stellen dat het een collectief belang is een goed bebouwde omgeving te hebben. Voor dit gemeenschappelijk bezit is er een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid van de gemeente (mede geadviseerd door welstand) en de burger.

2. Het doel

De effecten van de beleidsnota moeten leiden tot meer aandacht voor de kwaliteit van de woon-omgeving. Dit wordt bewerkstelligd door een samenhang te krijgen tussen huizen onderling, waarvoor de stedenbouwkundige hoofdopzet de leidraad is. Het belang van de aandacht voor kwaliteit ligt vooral in de positieve effecten van een kwalitatief goed woonmilieu. Kwaliteit van de woning op zich is van belang, maar ook factoren als beleving, herkenbaarheid en schoonheid, leiden naar een fijne woonbuurt. Een grotere betrokkenheid van bewoners zal het effect zijn.

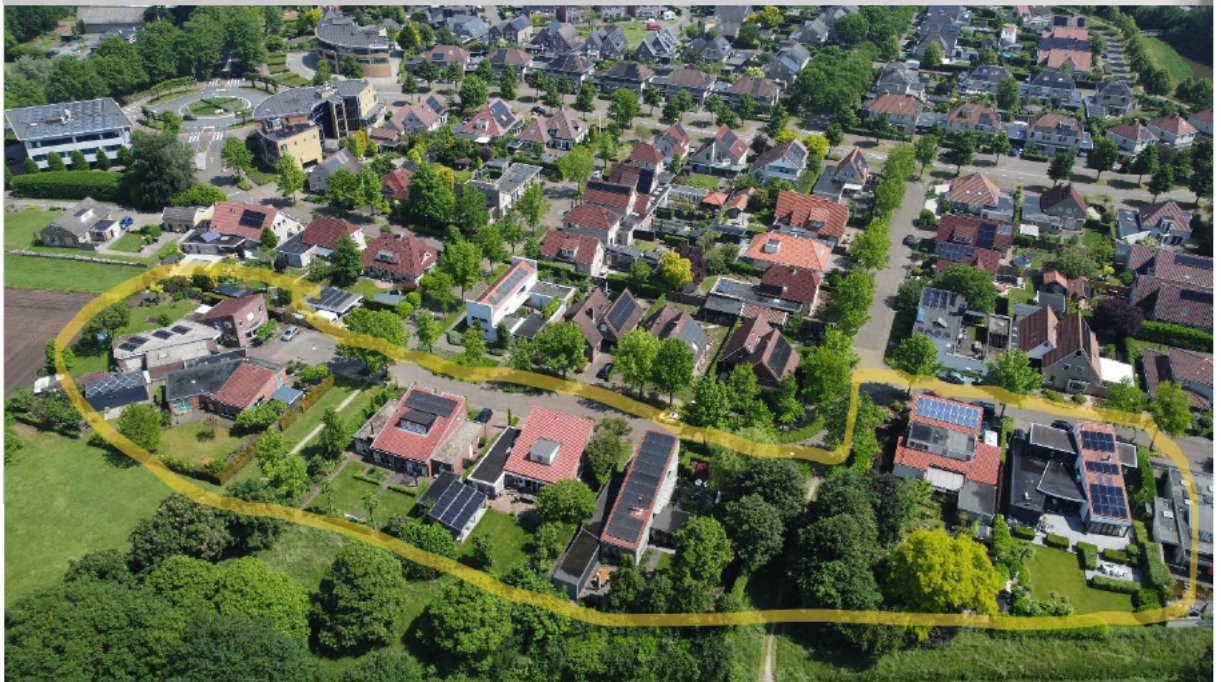
Een bijkomend en niet onbelangrijk effect voor bewoner en gemeente is de uitstraling van een fijn woonklimaat.

Dit heeft weer zijn uitstraling op de werkgelegenheid en economische activiteiten. De gemeente moet bij het inrichten van openbare ruimten kwaliteit bieden maar ook de burger draagt bij in het proces om tot die kwaliteit te komen.

Het motief dat de gemeente zich met deze zaken bezighoudt, ligt in het feit, dat de omgeving deels privaat maar grotendeels gemeenschappelijk bezit is en de gemeente hiervoor de verantwoordelijkheid draagt. Aan dit collectieve bezit kan iedereen een positieve bijdrage leveren. Het is in ons aller belang dat de omgeving waar we gebruik van maken een optimale beleving, herkenbaarheid en kwaliteit heeft. Binnen de regels moet voor de opdrachtgever voldoende ruimte zijn om zijn eigen inbreng en creativiteit aan het bouwproces mee te geven.

7. Gebiedsomschrijving

- Het gebied aan de zuidzijde van de wijkontsluitingsweg heeft aansluiting op het agrarisch buitengebied. Vanaf de wijkontsluitingsweg is op verschillende plekken visueel contact met het buitengebied mogelijk. Tevens is het gebied komend van de Europaweg het eerste contact met de kern Lichtenvoorde. Door deze bijzondere ligging is gekozen voor dakbedekking met een rode kleur wat een dorpsachtig karakter accentueert.
- Om de openheid te benadrukken is geheel tegen het agrarisch gebied aan de bebouwing plat of met een lessenaarsdak; dakhoek maximaal 20°. Om het rechthoekig plein te benadrukken en een eigen karakter te geven is een rode gevel uitgangspunt. In de zuidhoek zijn tegen het groen aangelegde ruimere kavels beschikbaar waar veel vrijheid in architectuur is. Wel dient de bebouwing van een (gedeeltelijke) kap te zijn voorzien. Sterke contrasten tussen de verschillen in architectuur bij direct aan elkaar gelegen percelen moeten voorkomen worden.
- Het gebied gelegen tussen de wijkontsluitingsweg en de lusontsluitingsweg wordt gekenmerkt door een grote mate van vrijheid in de kapvorm. Binnen dit gebied zullen gedeelten projectmatig worden uitgewerkt. Middenin is een plein gesitueerd dat begeleid wordt door dichtere bebouwing met een langskap, die het plein de gewenste straatwand geeft. Ook hier is rondom het plein de gevelkleur rood.
- Langs de Derde Broekdijk zullen, door de begeleidende bebouwing en bomen, het gestrekte authentiek karakter versterkt worden.
- Het gebied tegen de centrale groenzone aangelegd, dient een heldere en frisse architectuur te bezitten. De bebouwing waarvan de nokrichting haaks op de weg staat benadrukt de openheid en zal omsloten worden door privé groen dat overgaat in het openbare groen.
Het geheel dient sterk onderling samen te hangen en een vriendelijk karakter uit te stralen. Ook hier geldt weer dat hoekwoningen op twee zijden georiënteerd moeten zijn waarbij goede aansluiting plaatsvindt tussen openbaar en privé groen. Een goede oplossing is om de tuinafscheiding te integreren met de bebouwing.



Omcirkeld zijn de woningen die verplicht een lessenaarskap of plat moesten bouwen.

Plan Werklocatie Lichtenvoorde-Zuid - 27 mei gemeente – Omwonenden Veenweg

Geachte leden van de raadscommissie,

Met grote verbazing namen we als omwonenden aan de Veenweg, kennis van de plannen voor een bedrijventerrein op locatie Lichtenvoorde-Zuid. We lichten graag toe waarom we grote vraagtekens hebben bij dit voornemen:

- **Locatiekeuze:** In de locatiestudie komt BRO tot de conclusie dat locatie Lievelede het meest geschikt is. Toch wordt er van de conclusies in het onderzoek afgeweken. Een aantal redenen worden benoemd in het raadsvoorstel:
 - o **Financiële haalbaarheid:** Hierop scoort locatie Lievelede zeer matig, lezen we in het voorstel. Terwijl in het BRO rapport duidelijk staat vermeld dat deze locatie met variant 3 en gefaseerde ontwikkeling naar variant 2 aanzienlijk beter scoort op financiële haalbaarheid. Daar gaat men in het raadsvoorstel volledig aan voorbij, doordat er alleen een vergelijking wordt gemaakt met het gehele zoekgebied Lievelede. Het advies van BRO gaat nadrukkelijk om een variant daarvan.
Bovendien is er dan nog altijd voldoende ruimte voor toekomstige uitbreiding, mócht dat tegen die tijd al nodig zijn. En er zijn geen conflicten met natuur.
 - o **Koppelkansen:** Daarnaast lezen we dat het bedrijventerrein 'koppelkansen' biedt voor de het krijgen van prioriteit bij medeoverheden voor de vernieuwing van het kruispunt Lichtenvoorde-zuid. Als we het goed lezen, dient de keuze voor dit bedrijventerrein dus als een soort drukmiddel om een ándere maatregel er door te krijgen. Wel een bijzondere reden voor het aanwijzen van een industrielocatie. Daarvoor is deze kwestie veel te ingrijpend voor mens en natuur.
 - o **Artikel Elna:** Verder lezen we in het artikel in de Elna van twee weken geleden dat men wil voorkomen dat Lichtenvoorde en Lievelede organisch aan elkaar groeien. Een criterium dat we verder niet tegenkomen in de stukken en geen onderdeel was van de locatiestudie.

Als argumentatie voor afwijken van het advies in de locatiestudie zó flinterdun is, waarom dan toch Lichtenvoorde-Zuid?

- **Nadelen Lichtenvoorde-Zuid:** Er worden ook nadelen van de locatie Lichtenvoorde-Zuid benoemd in het locatieonderzoek, welke in het raadsvoorstel worden weerlegd.
 - o **Uitstraling / zichtlijnen:** Aan de toegangspoort van Lichtenvoorde wordt het mooie Achterhoekse landschap en de verre zichtlijnen ingeruild voor een bedrijventerrein. Of je nou straks vanuit Groenlo, Aalten of Varsseveld richting Lichtenvoorde reist, dan is industrie het eerste wat je ziet.
Maar daarvoor krijgen we een beeldkwaliteitsplan. Laten we gewoon zeggen hoe het is: Industrie blijft industrie. Bovendien kunnen we alvast één ding intekenen in het beeldkwaliteitsplan. We lezen in het raadsvoorstel dat het tankstation verplaatst mag worden naar het nieuwe terrein. Over beeldkwaliteit gesproken.. Je krijgt nooit meer terug wat je had.
Wat blijft er van het aanzicht en uitstraling van Lichtenvoorde over? Geen fraaie eerste indruk voor een toekomstig corsobezoeker. De groenste gemeente van Nederland van 20 jaar geleden wordt onherkenbaar.

- **Logistiek:** Met de locatie op Zuid is er één bedrijventerrein afgesplitst van de rest. Dit zorgt in het kader van samenwerking tot veel meer verkeersbewegingen. In het raadsvoorstel wordt dit gepareerd door aan te geven dat in andere scenario's een oversteek over de N18 een barrière vormt voor samenwerking. Maar als we concreet kijken naar de verschillen: Vanuit De Nieuwe Kamp hoeft je alleen de bestaande kruising over te steken om locatie Lievelede te bereiken. Terwijl je naar Lichtenvoorde-Zuid meerdere kruisingen over moet en 4 extra kilometers aflegt. Het verschil lijkt ons glashelder.
- **Noodzaak voor uitbreiding:** We lezen in het raadsvoorstel dat het voorkeursrecht een passief verwervingsinstrument is. Als we het goed begrijpen kan het in theorie nog jaren duren totdat de gemeente in beeld komt voor de grond. Toch lezen we dat er tot 2030 al 8 ha nodig is. En richting 2040 10-15 ha.
 - We vragen ons daarom af hoe passief dit instrument werkelijk wordt toegepast. Of is de noodzaak voor extra hectares er minder dan wordt aangenomen?
 - En voor wie creëren we dit bedrijventerrein? Hebben we door vergrijzing en personeelstekorten binnen de gemeente de arbeidskrachten wel?
 - Daarbij vragen wij ons af hoeveel ruimte er ontstaat op bestaande terreinen als die opgewaardeerd worden. En wat is er elders in de regio op te vangen?
 - Vooral als we rekening houden met een mogelijke recessie waar Minister Heinen onlangs al voor waarschuwde: 'Er gaat een flinke klap komen', gaf hij aan. Is die uitbreidingsbehoefte er dan wel? Voorzichtigheid zou beter passen.
 - Kortom, vraagtekens over de benodigde 10-15 hectare. Laat staan over een totaal van 35 ha waar het voorkeursrecht nu over gaat. 2 tot 3 keer zo veel.

'Koppelkansen' en 'financiële haalbaarheid', de belangrijkste factoren om af te wijken van het advies in de locatiestudie en toch voor Lichtenvoorde-Zuid te kiezen. Op basis van te magere argumentatie. En daar is deze kwestie véél te ingrijpend voor.

Waarom kiest men er toch voor om de natuur (waaronder de ecologische verbindingszone in het gebied en de nabijheid van het Aaltens Goor / Vennebulten) en de uitstraling van het dorp ondergeschikt te maken? En wat betekent dat? Staan de bedrijfspanden straks strak tegen de Veengoot? Ruilen we het geluid van vogels in voor auto's en vrachtwagens?

Wij als buurt aan de Veenweg maken ons grote zorgen. We verzoeken de raad met klem om onze argumenten te steunen en niet met het plan voor het voorkeursrecht in te stemmen.

Omwonenden,

Veenweg 2 – 4 – 6, De Riette 2

██ ten Have ███

Bewoner ,boer, grondeigenaar in het gebied betreffende werklocatie Lichtenvoorde zuid.

Het bezoek van 2 mensen van de gemeente Oost Gelre op 6 mei jl, kwam als een totale verrassing . De boodschap dat gemeente Oost Gelre plannen ontwikkeld had om uitbreiding in Lichtenvoorde zuid west te realiseren , had ik op dit moment niet verwacht. Heb dit ook aan de betreffende mensen kenbaar gemaakt.

Toen ik na een dag gras maaien 's avond de overhandigde brief doornam , werd ik behoorlijk onrustig. Zeker nadat ik had uitgezocht wat het voorkeursrecht inhoud ! Het voorkeursrecht lijkt in eerste instantie redelijk onschuldig , maar legt een enorme claim op de aangewezen gebieden.

Ook de tekst in de brief over “regie houden vanuit Oost Gelre” deed me rillen.

Uit latere publicaties bleek dat op de plek waar ik al ruim 58 jaar woon en werk een industrieterrein zou moeten komen. Het college van B en W Oost Gelre heeft een betere bestemming voor mijn woon en werkplek

Het bedrijf : de grond en de stallen , maar ook woning waar ik samen met mijn grootouders , ouders , broer en zussen heb gewoond , ons ouderlijk huis waar ik nu samen met mijn partner al bijna 20 jaar thuis ben. We zijn daar bijna 24 uur per dag en 7 dagen in de week samen met onze dieren. Weekenden zijn weinig anders dan andere dagen . Op vakantie gaan we niet. Door dit voorstel zouden wij onze woning , onze werkplek en onze vakantieplek moeten opgeven.

Sinds 15 mei 1985 ben ik de hoofdondernemer op mijn bedrijf en heb geprobeerd het te runnen op een verantwoorde manier die bij mij past. Het doet enorm veel pijn als een andere partij voor mij lijkt te besluiten dat ik dat maar op een andere plek moet doen . Onbegrijpelijk.

De keuze van het college om gebruik te maken van het voorkeursrecht is voor mij ook onbegrijpelijk. Een goed gesprek is altijd de basis van waaruit je meer kunt bereiken dan gebruik maken van een wet om sterker in de te komen ontwikkelingen te kunnen staan. Dit neem ik het college dan ook erg kwalijk.

In de omgevingsvisie 2023 , genaamd Oost Gelre Groen en verbonden, wordt de nadruk gelegd op de groene uitstraling en de verbondenheid tussen mensen , de kernen en de activiteiten. Regelmatig wordt daarin het belang van de aanwezige agrarische bedrijven genoemd . Het aanwijzen van 38 ha , voornamelijk landbouwgrond , voor een te ontwikkelen industriegebied, kan op geen enkele manier groen genoemd worden en voor verbinding zal het zeker ook niet zorgen.

Misschien vraagt u zich af waarom ik op dit moment gebruik maak van deze mogelijkheid om in te spreken ? Dat heeft te maken met de impact van het voorkeursrecht. Op het eerste gezicht lijkt dit zich te beperken tot de plicht om, bij verkoop, je eigendom eerst aan de Gem. Oost Gelre aan te bieden , maar in de praktijk gaat het veel verder. De term: overnemen van de regie, is niet alleen van toepassing op de invulling van de plannen voor het gebied, maar ook op het verwerven van de eigendommen. Het recht om te beslissen of je verkoopt , op welk moment , voor welke prijs en aan wie gaat naar Gem Oost Gelre. Daarmee wordt een plan op de rails gezet dat in volle vaart op ons afkomt en moeilijk te stoppen zal zijn.

Waarom al 5 weken na het voorlopig voorkeursrecht , vanwaar de haast ?

Tot slot moet ik zeggen dat ik erg veel moeite heb met de berichten die vanuit bestuurders en organisatie van de Gem Oost Gelre naar buiten komen. Om te noemen : Werklocatie Zuid klinkt mooi , maar het is een industrieterrein. Als in een persbericht de aankoop van Vitelco word genoemd als reden om maar 10 hectare extra aan te hoeven wijzen voor woningbouw , dan hoort daar echt het verhaal bij dat er wel 38 ha naar industrie gaat ! De brief van 6 mei is hard binnengekomen , en echt niet een uitnodiging om met Oost Gelre in gesprek te gaan , zoals de verantwoordelijke wethouder aan een verslaggever van de Gelderlander meldde..

U zult begrijpen dat ik tegen het vestigen van het voorkeursrecht op 38 ha , Lichtenvoorde Zuid west ben . En tegen het voorstel om dit te ontwikkelen tot industrieterrein.

Dank U wel ,

■ ten Have

Geachte leden van de Raad,

Negen jaar geleden woonden we in een mooi huis aan de Schatbergstraat in Lichtenvoorde. Toch besloten we nog één stap te zetten, met een duidelijk doel voor ogen: een plek vinden waar we oud konden worden. Zo kwamen we terecht aan de Varsseveldseweg 67-02.

Het huis dat we kochten was oud en had veel werk nodig, maar we zagen de potentie. Wat een parel was het – en dat is het nog steeds. Negen jaar lang zijn we bezig geweest met verbouwen. En nog steeds zijn we niet helemaal klaar. We hebben een heerlijke tuin met kippetjes, een grote vijver en een moestuin. En het uitzicht? Adembenemend. Vanuit elk raam zien we de koeien rustig door het weiland wandelen en de windmolens draaien.

En dan, op 7 mei, valt er een brief op de mat: “Er zijn plannen om industrie te bouwen, direct tegen uw perceel aan.”

We hebben al ons spaargeld in dit huis gestoken. Mede door de stijgende huizenprijzen is de waarde van onze woning meer dan verdubbeld. Geweldig, dachten we. Want als we ouder zijn en willen verkleinen, kunnen we dit huis verkopen en hebben we een mooi bedrag voor ons pensioen – en iets om aan onze kinderen na te laten.

Maar nu? Wie wil dit huis nog kopen, als er straks industrie pal naast staat?

We begrijpen het niet. Kan dit zomaar? Waar komt dit plan vandaan? Wat het extra pijnlijk maakt: ons huis ligt precies tussen de wijk ‘het Veen’ en het nieuwe industrieplan in. We worden letterlijk omsloten.

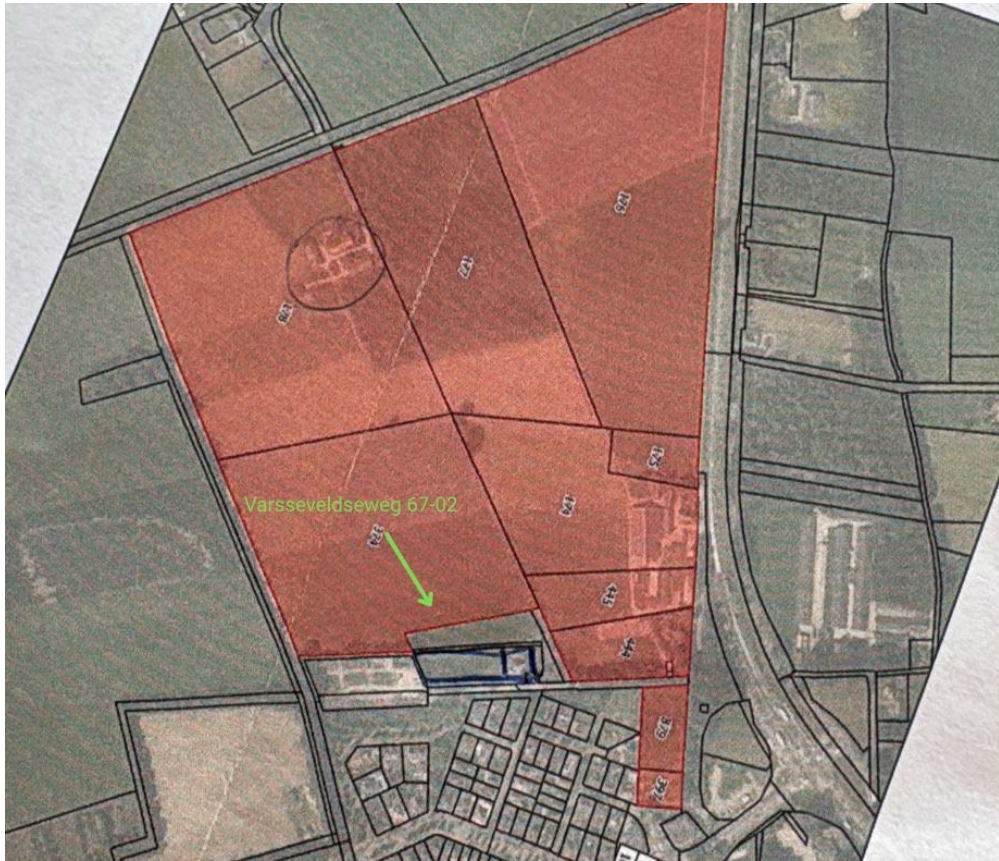
Wij willen dit niet. Niet op deze plek. Dit is de enige toegangsweg tot Lichtenvoorde zonder industrie. Een groen lint van Lichtenvoorde dat behouden moet blijven. Het zou zó zonde zijn om dat te verliezen.

En dan nog iets: is deze industrie op deze locatie echt nodig? Is er geen ruimte binnen de bestaande industriegebieden?

Daarom vraag ik u, leden van de Raad, om hier goed over na te denken. Is het het waard om dit unieke stukje Lichtenvoorde op te offeren? Of kan het op een locatie waar het minder schade doet – aan natuur, aan woongenot, aan toekomstplannen?

Dank u wel.

Foto's op de volgende pagina's:





Lievelde, 3 juni 2025

Aan de fractieleden van de gemeenteraad Oost Gelre,

Met deze brief doen wij – als bewoners van het zoekgebied in Lievelde – een dringend en persoonlijk beroep op u.

Afgelopen dinsdagavond werden wij volledig overvallen door de raadscommissie van 27 mei jl., waarin de ‘locatiekeuze wonen en werken Lichtenvoorde-Zuid’ werd besproken. Tot onze grote verbazing verschoof de aandacht in de vergadering naar het zoekgebied in Lievelde – ónze woonomgeving. Terwijl wij van niets wisten, zagen we hoe andere omwonenden hun belangen goed en krachtig konden verdedigen. Wij waren niet voorbereid en niet op de hoogte. Maar nu zijn wij wakker, en vastberaden om ons uit te spreken.

Hoewel in de huidige fase van het proces door de gemeente vooral wordt gekeken naar variant 3 uit het locatierapport, willen wij als bewoners van het héle zoekgebied in Lievelde ons nadrukkelijk uitspreken. Zowel uit het rapport van BRO als uit de raadsvergadering op 27 mei jl. blijkt dat uitbreiding van een bedrijventerrein in de toekomst als belangrijk en zelfs waarschijnlijk wordt beschouwd. Ook eerdere ervaringen laten zien dat dergelijke uitbreidingen in de praktijk bijna altijd worden doorgezet zoals ook aangegeven in de commissie vergadering. Daarom spreken wij ons nu uit – niet alleen over de gekozen variant, maar variant 2 met daarin de uitbreiding.

Wat hier op het spel staat, is niet zomaar een locatie op de kaart. Het is onze leefomgeving, ons thuis. En dit is geen kwestie van ‘not in my backyard’ – het ís daadwerkelijk ons perceel. We wonen hier met achttien huishoudens, als gezinnen met kinderen, ondernemers, ouderen en families die al generaties lang verbonden zijn met deze plek. Van deze achttien huishoudens zijn er acht gerealiseerd via gesplitste woningen of via de **Rood-voor-Rood-regeling**. Daarmee heeft de gemeente Oost Gelre zélf laten zien dat zij waarde hecht aan een leefbaar buitengebied – met behoud van natuur, herbestemming van agrarisch vastgoed en oog voor toekomstige generaties. Het zou dan ook zeer wrang zijn als dat beleid nu teniet wordt gedaan door dit gebied op te offeren aan industriële ontwikkeling.

Veel van ons hebben een bedrijf aan huis. Als dit plan doorgaat, verliezen wij niet alleen onze woningen, maar ook ons werk, ons inkomen en daarmee onze toekomst.

Wat wij dreigen kwijt te raken, is alles waar we jarenlang voor hebben gewerkt. Alles wat we met zorg, liefde en inzet hebben opgebouwd. Alles wat we hoopten door te geven aan onze kinderen. Generaties hebben hier gewoond en gewerkt – en met het verdwijnen van deze plek dreigen ook de toekomstplannen, dromen en het werk van die generaties teniet te worden gedaan.

In de analyse van **BUCK Consultants** wordt helder omschreven dat er behoefte is aan ruimte voor de groei van het lokale MKB. Wat daarin echter onderbelicht blijft, is dat juist dit ondernemerschap in het zoekgebied al lééft. De ondernemers die BUCK omschrijft, dat zijn wij. Hier worden dagelijks diensten geleverd, klanten ontvangen, recreatie geboden en werkgelegenheid gecreëerd – allemaal op een manier die past binnen het karakter van het landschap.

Denk aan:

- **Baks Bouw** – lokaal bouwbedrijf met wortels in de regio
- **Camping Lieveeld / B&B De Huurne** – toerisme en gastvrijheid in een groene setting
- **MK Advies & Projecten sociaal domein** – ondersteuning aan zorg- en overheidsinstanties
- **Hondensalon Kim** – kleinschalige dienstverlening aan huis
- **De Jantjes** – creatieve en ambachtelijke activiteiten
- **Geregeld Events op Maat** – evenementenbureau gericht op persoonlijke beleving
- **Daan Dienstverlening** – praktisch werk voor bedrijven en particulieren
- **Camping Lovelei** – toerisme en gastvrijheid

Deze ondernemers dragen bij aan de lokale economie, versterken het platteland en doen dat zonder aantasting van de natuur of het landschap. Het zou een pijnlijk contrast zijn als deze mensen moeten verdwijnen om ruimte te maken voor nieuw MKB, terwijl zij zélf exact datgene vertegenwoordigen wat de gemeente zegt te willen stimuleren.

Lieveelde is een zelfstandig en karaktervol dorp, met een hechte gemeenschap. Wij zijn trots op onze plek in het Achterhoekse coulisselandschap, met houtwallen, weilanden en uitzicht op open ruimte. Dat is geen romantisch beeld, dat is onze werkelijkheid. Hier leven wij. Hier bouwen wij. De komst van een bedrijventerrein betekent dat Lieveelde letterlijk tegen Lichtenvoorde aan groeit – en dat ons dorp zijn unieke karakter en identiteit verliest.

En dit is niet de eerste keer dat onze woonomgeving onder druk staat. Nog maar kort geleden zagen wij een plan voorbij komen om een McDonald's naast onze woonplek te realiseren. Ook toen maakten wij ons zorgen. Mede dankzij de erkenning van het belang van Lieveeldes open en landelijke karakter, is dat plan van tafel gegaan. Dat deze dreiging nu – in een nog grotere vorm – opnieuw boven ons hoofd hangt, raakt ons diep.

Daarnaast maakt de verkeersveiligheid ons grote zorgen. Het zoekgebied grenst aan drukke fietsroutes, veel gebruikt door scholieren. Het kruispunt in het gebied is aangemerkt als een van de gevaarlijkste in Oost Gelre. Een forse toename van (vracht)verkeer zal de situatie nog verder verslechteren. Jarenlange inzet – ook vanuit de gemeente – om de veiligheid te verbeteren, dreigt hiermee teniet te worden gedaan.

In het rapport van BRO wordt genoemd dat de financiële haalbaarheid van het zoekgebied Lieveelde laag is – vanwege het aantal woningen. Maar wat die cijfers niet laten zien, is de menselijke prijs. Hier wonen achttien huishoudens. Mensen met plannen, bedrijven, families, dromen. Wat wij hier verliezen, is niet in geld uit te drukken. Het gaat om onze toekomst. Wij zijn dan ook **niet** bereid onze grond vrijwillig af te staan en zullen ons krachtig verzetten tegen elke vorm van onteigening.

Wij vragen u dringend: laat dit unieke dorp en zijn ondernemers niet verdwijnen achter kaarten, schema's en getallen. Zie de mensen die hier wonen. Hoor onze zorgen. Begrijp wat er echt op het spel staat.

Met vriendelijke groet,

De bewoners van het zoekgebied in Lieveelde

Bijlage: 2x lijsten met handtekeningen van alle bewoners in het plangebied.

Lievelde, 2 juni 2025

Aan de fractieleiden van de gemeenteraad Oost Gelre,

Met deze brief willen wij – als ondernemers en eigenaren van Camping Lieveld en B&B De Huurne – jullie aandacht voor het volgende.

Wij runnen een camping in het buitengebied van Lievelde, in een gebied dat momenteel wordt genoemd als zoekgebied voor toekomstig bedrijventerreinontwikkeling. Het plan (locatiestudie BRO) waarover gesproken wordt, raakt onze camping direct – en brengt onzekerheid met zich mee.

Onze camping en B&B zijn met zorg opgebouwd. Wat begon als een droom, is inmiddels uitgegroeid tot een plek waar jaarlijks vele gasten komen genieten van de rust, de ruimte en het karakteristieke landschap van de Achterhoek. Juist dat open, groene landschap en de rust – dát is wat onze gasten zoeken en wat onze locatie aantrekkelijk maakt.

De mogelijke komst van een bedrijventerrein direct grenzend (variant 3) of zelfs volledig wijken (variant 2) zou het einde van onze camping en de B&B betekenen. Niemand boekt een vakantie in een landelijke en rustige omgeving om wakker te worden met het geluid van vrachtverkeer of het uitzicht op bedrijfshallen. Wij zijn op dit moment al in gesprek met de gemeente over het toegenomen vrachtverkeer (richting Lindenbrook) en de overlast die wij en onze gasten daarvan ondervinden. Er is daarbij een toezegging gedaan dat de Lievelderweg binnen afzienbare tijd, conform plan, niet langer door vrachtverkeer gebruikt mag worden – een belangrijke afspraak die onze kwetsbare ligging moet beschermen. Verdere ontwikkeling van bedrijvigheid in dit gebied zou deze toezegging onder druk zetten, de leefbaarheid en verkeersveiligheid voor gasten, bewoners en andere weggebruikers ernstig aantasten.

Wat deze ontwikkeling extra wrang maakt, is dat wij enkele jaren geleden nog bezoek hebben gehad van toenmalig wethouder [REDACTED], samen met de beleidsmedewerker Toerisme, waarbij wij juist zijn aangemoedigd om te investeren in toerisme op deze plek. Die aanmoediging heeft ons gemotiveerd om die stap te zetten. Het vooruitzicht dat deze inzet en investeringen nu mogelijk teniet worden gedaan, staan in schril contrast met de eerdere waardering en uitgestoken hand vanuit de gemeente.

Alles wat we hebben geïnvesteerd – in tijd, geld, energie en toekomstplannen – staat op het spel. Niet alleen voor onszelf, maar ook voor onze kinderen, aan wie we deze locatie ooit hopen over te dragen. Daarnaast heeft onze camping een bredere functie binnen Oost Gelre. We ontvangen jaarlijks veel vakantiegangers, wandelaars en fietsers, die hun uitgaven doen bij lokale winkels, horecagelegenheden en bezienswaardigheden.

Wij begrijpen dat er ruimte nodig is voor bedrijven en ontwikkeling, maar laat dit niet ten koste gaan van bestaande ondernemers die hier al jarenlang hun steentje aan bijdragen. Die niet alleen werken in deze regio, maar er ook in geworteld zijn en ervan houden. Als deze plannen doorgaan, betekent dat voor onze onderneming het einde. Dan verdwijnt er niet alleen een bedrijf, maar ook een plek waar mensen tot rust komen, de Achterhoek beleven en even echt weg zijn uit de drukte. Dat zou zonde zijn – niet alleen voor ons, maar ook voor Oost Gelre.

We vragen u daarom: kijk ook naar wat hier al is. Naar de mensen en bedrijven die dit gebied dragen. Naar het landschap dat zo kenmerkend is en naar de waarde van rust, ruimte en toerisme. Een plek die het verdient behouden te blijven.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Camping Lieveld
B&B De Huurne



Groenlo, 3 juni 2025

Aan leden van de raad en college van B&W gemeente Oost Gelre

Betreft: Keuze locatie bedrijvenpark Lichtenvoorde Zuid West.

Geachte gemeenteraadsleden, collegeleden,

Namens IKGL willen wij graag onze visie delen op de ontwikkeling van de bedrijventerreinen in Oost Gelre. Voor een gezonde en toekomstbestendige lokale economie is het van groot belang dat er voldoende kwalitatieve ruimte beschikbaar blijft voor bedrijven om zich te vestigen en uit te breiden.

Beperkte beschikbaarheid van bedrijfskavels

De verkoop van kavels op bedrijventerrein Lindebrook in Lichtenvoorde verloopt voorspoedig. Nagenoeg alle kavels op dit terrein hebben een invulling gekregen. Met de splitsing van de woon-werkkavels in reguliere bedrijfs- en woningbouwkavels is beter ingespeeld op de huidige marktvraag.

Gelet op de binnenkomende aanvragen voor bedrijfskavels is het nodig om nieuwe gronden in gebruik te nemen. Hiervoor wordt lokaal de behoefte in kaart gebracht waarbij niet alleen gekeken wordt naar nieuwe locaties maar ook naar het beter benutten van de ruimte op bestaande bedrijventerreinen.

Ruimte voor groei en vestiging

Wij verzoeken de raad om op korte termijn garanties te bieden voor uitbreiding van bedrijventerreinen in zowel Lichtenvoorde als Groenlo. Dit is essentieel om ondernemers de ruimte te bieden die zij nodig hebben om te groeien en zich hier te vestigen. Oost Gelre behoort tot de economisch sterk presterende gemeenten van Nederland. Volgens het "Onderzoek Economische Toplocaties 2022" van Bureau Louter en Elsevier Weekblad staat Oost Gelre op de 3e plaats in de ranglijst van economische toplocaties. De gemeente wordt geprezen om haar innovatieve en duurzame ondernemersklimaat, met sterke sectoren zoals de maakindustrie, voedingsindustrie en technologiebedrijven. Deze economische dynamiek onderstreept de noodzaak voor voldoende ruimte voor zowel wonen als werken. Grote industriële bedrijven met een milieucategorie hoger dan 3 en een oppervlaktebehoefte van meer dan 5.000 m² horen thuis op De Laarberg. Daarnaast blijven wij graag actief aangehaakt voor de herstructurering van bedrijventerrein de Kamp te Lichtenvoorde.

Keuze Lichtenvoorde Zuidwest.

Wij begrijpen en ondersteunen de keuze voor Bedrijvenpark Lichtenvoorde Zuidwest boven Lichtenvoorde-Lieveelde. De beperkte versnippering van grondeigenaren op deze locatie maakt een snellere en efficiëntere ontwikkeling mogelijk, wat ook financiële voordelen oplevert voor zowel gemeente als ondernemers. Dit helpt voorkomen dat ondernemers noodgedwongen uitwijken naar andere gemeenten.



Daarnaast hechten wij veel waarde aan een representatieve uitstraling van het bedrijventerrein aan de N18, met Lindebrook als inspirerend voorbeeld. Een goed ingerichte, groene, klimaat adaptieve en aantrekkelijke omgeving is belangrijk voor het vestigingsklimaat en het welbevinden van de huidige omwonenden en toekomstige medewerkers.

Bereikbaarheid en ontsluiting

Ook benadrukken wij het belang van een goede bereikbaarheid en verkeersontsluiting. De keuze voor Lichtenvoorde Zuidwest sluit hierbij aan op het toekomstgerichte mobiliteitsbeleid van de gemeente. In het Mobiliteitsplan Oost Gelre 2025–2040 wordt expliciet gekozen voor een nieuwe zuidelijke rondweg tussen de N18 en de N313. Deze weg is essentieel voor de doorstroming van het verkeer rondom Lichtenvoorde en voorkomt dat extra vrachtverkeer door de kern van het dorp rijdt.

Door deze rondweg krijgt ook het nieuwe bedrijventerrein een directe aansluiting op de hoofdstructuur voor gemotoriseerd verkeer. Zo wordt het bedrijventerrein goed bereikbaar en wordt tegelijkertijd de verkeersdruk op de bestaande wegen in de kern, zoals de Varsseveldseweg, beperkt. Dit is in lijn met het beleid om doorgaand en zwaar verkeer uit de woongebieden te weren en bewoners te ontsien van de negatieve effecten van intensiever bestemmingsverkeer.

Verder voorziet het mobiliteitsplan in de wens om de N18 op termijn te verbreden naar 2x2 rijstroken, waarmee ook in de toekomst voldoende capaciteit blijft bestaan voor economische ontwikkeling en regionale bereikbaarheid. Deze structurele verbeteringen maken het vestigingsklimaat aantrekkelijker, zowel voor bedrijven als voor werknemers.

Betrokkenheid van belanghebbenden

Het betrekken van omwonenden en grondeigenaren gedurende het proces is cruciaal om draagvlak te creëren en een soepele ontwikkeling mogelijk te maken. Transparante en tijdige communicatie verdient hierbij nadrukkelijk aandacht.

Integrale aanpak van wonen en werken

De ontwikkeling van nieuwe bedrijventerreinen kan niet los worden gezien van de woningbouwopgave. Nieuwe economische activiteit betekent ook een toename van de vraag naar woningen. Omgekeerd draagt woningbouw bij aan het behoud van arbeidskrachten in de regio. Wij pleiten daarom voor een integrale benadering, waarbij ruimte voor wonen en werken in samenhang wordt gepland.

De gemeente Oost Gelre heeft ambitieuze woningbouwplannen. Volgens uw Woonvisie 2023–2027 is het doel om tot 2030 minimaal 1.265 woningen te realiseren, verspreid over diverse kernen zoals Lichtenvoorde, Groenlo, Lievelde, Mariënveld en Zieuwent. Deze woningen zijn bedoeld voor verschillende doelgroepen, waaronder starters, ouderen en gezinnen, en moeten bijdragen aan een gevarieerd en betaalbaar woningaanbod. De ontwikkeling van een bedrijventerrein en daarmee werkgelegenheid versterkt de behoefte aan nieuwe woningen en vice versa.

Wij willen graag actief met u mee blijven denken en verzoeken u ons tijdig op de hoogte te houden van ontwikkelingen rondom de bedrijventerreinen in Lichtenvoorde en Groenlo.

Met vriendelijke groet,

Erik Schuurmans

Voorzitter Industriële Kring Groenlo-Lichtenvoorde.

Aan de raadscommissie

Onderwerp: vestigen voorlopig voorkeursrecht voor werklocatie

Lichtenvoorde, 12 mei 2025

Geachte commissie,

Bij brief van 7 mei 2025 zijn omwonenden geïnformeerd over de behandeling in uw commissie op 27 mei 2025 van het voornemen om een voorlopig voorkeursrecht te vestigen voor een werklocatie rondom Varsseveldseweg 71.

De inhoud van deze brief geeft mij aanleiding het volgende op te merken.

Waarom nu

Een ontwerp van de provinciale omgevingsvisie wordt eind dit jaar ter inzage gelegd. De omgevingsvisie Gelderland wordt volgens planning in mei 2026 vastgesteld, eerst dan bestaat duidelijkheid of een uitleglocatie voor een bedrijfsterrein aldaar mogelijk is.

Wordt het voorkeursrecht gebaseerd op het gestelde in de gemeentelijke Omgevingsvisie en geeft die voldoende informatie over de wijziging van het gebied naar een bedrijfsterrein?

Alleen Werklocatie?

In de gemeentelijke omgevingsvisie Groen en Verbonden maakt het gebied onderdeel uit van de zone rondom Lichtenvoorde (ook langs de bestaande bedrijfsterreinen) aangeduid als zoekgebied woon-/werklocatie.

Met het realiseren van alleen een bedrijfsterrein vervalt de enige mogelijkheid binnen het resterende zoekgebied rond Lichtenvoorde voor woningbouw anders dan de locatie aan de zuidzijde die wordt aangemerkt als uitleglocatie voor woningbouw.

Niet wordt onderbouwd dat een zo groot gebied in zijn geheel nodig is om te voldoen aan de vraag van lokale ondernemers.

In de omgevingsvisie wordt daarnaast gememoreerd dat door de vergrijzing een personeelstekort te verwachten is en voorts dat ingezet wordt op een intensivering van het gebruik op bestaande bedrijfsterreinen.

Lokale ondernemingen

De werklocatie wordt volgens de brief een locatie voor onze lokale bedrijven. Betekent dit dat te zijner tijd alleen aan lokale ondernemers gronden worden verkocht?

Is een overzicht beschikbaar van het aantal en de aard van de lokale ondernemingen die zoeken naar ruimte?

Wordt dit gebied ook door de ondernemers als de ideale locatie gezien voor een bedrijfsterrein binnen het totale zoekgebied langs Lichtenvoorde?

Is er een onderzoek gedaan naar alternatieven? Zo ja, is dat onderzoek beschikbaar?

Ontsluiting

Zeker een werklocatie vraagt een ontsluiting op de N18. Een nieuwe aansluiting op de N18 is niet aan de orde. Het bedrijfsterrein zal via de Veenweg moeten worden ontsloten. Deze weg is niet geschikt voor het vracht- en bevoorradingsverkeer.

In de omgevingsvisie wordt gesproken van het verkeersveiliger maken van wegen in het buitengebied. Of is de insteek dat het bedrijfsterrein via de bestaande woonwijk wordt ontsloten?

Een verkeersafwikkeling via de -binnen de gemeente aan te passen- Veenweg zal ook veroorzaken dat het (bedrijf)verkeer over de in de gemeente Aalten gelegen Zilverbekendijk rijdt. Is bekend hoe de gemeente Aalten hier tegenover staat?

Hoe wordt het gebied ontsloten als geen gronden aan de Veenweg kunnen worden verworven?

Financieel

Het vestigen van een voorkeursrecht vergt een financiële voorziening om aankopen te kunnen doen. Die financiële middelen kunnen niet worden ingezet voor het realiseren van de andere doelstellingen uit de omgevingsvisie zoals het realiseren van een majeure uitbreidingslocatie voor woningenbouw die is gedacht aan de zuidkant van Lichtenvoorde. Aan woningen bestaat een aantoonbare behoefte. Ligt hier niet de financiële prioriteit?

Met het voorkeursrecht wordt impliciet ook een financiële verplichting aangegaan voor maatregelen buiten het plangebied zoals voor de verkeersontsluiting op de N18.

Met vriendelijk groet,

Lotze

Gemeente Oost Gelre
t.a.v. de fractieleden van de fracties Oost Gelre
Postbus 17
7130 AA Lichtenvoorde

Lievelde, 1 juni 2025

Betreft: locatiekeuze bedrijventerrein

Geachte fractieleden,

Tot onze grote schrik ontvingen wij op woensdag 28 mei j.l. het bericht dat tijdens de raadscommissievergadering gebleken is dat meerdere malen de locatie Lievelde werd genoemd als locatie voor het nieuw te ontwikkelen bedrijventerrein i.p.v. de reeds gekozen locatie Lichtenvoorde-Zuidwest.

Aangezien wij midden in het locatiegebied Lievelde wonen en dit grote gevolgen voor ons gaat hebben, doen wij u dit schrijven.

Onze grootouders hebben in 1929 de boerderij gevestigd en sindsdien is deze bewoont door de familie [REDACTED]

Begin jaren 2000 hebben wij informatie ingewonnen bij de gemeente om de boerderij te splitsen. Helaas was dit toen niet mogelijk. In 2012 hebben wij het ouderlijk huis gekocht en deze verbouwd tot de huidige woonboerderij. Aangezien er na de jaren 60 niets meer aan het woonhuis was gedaan, hebben wij dan ook behoorlijk moeten investeren om e.e.a. te verbouwen en te verduurzamen.

Inmiddels is in 2023 alsnog woningsplitsing goedgekeurd, zodat het achterhuis verbouwd kan worden tot woning voor onze zoon en zijn vriendin. Zij hebben de bouwvergunning aangevraagd en deze is in juli 2024 verleend, terwijl het onderzoeksrapport al was geschreven. Nooit zijn zij door de gemeente geïnformeerd dat er een mogelijkheid bestond dat de gemeente hier mogelijk een bedrijventerrein zou willen vestigen. Zij zijn gestart met de verbouwing en is het dus sinds woensdag behoorlijk onzeker geworden of zij hier komen te wonen.

Daarnaast is onze thuiswonende dochter [REDACTED] sinds 2018 een eigen trimsalon [REDACTED] [REDACTED] begonnen. De trimsalon is inmiddels een goedlopende onderneming waarmee [REDACTED] haar inkomen verdient.

De huidige trimsalon is gevestigd in een aanbouw van onze woonbomer in dienst genomen. I.v.m. de verbouwing van het achterhuis zijn we nu bezig om deze te verplaatsen naar de voormalige werkplaats/fietsenstalling. Hiervoor heeft onze dochter ook de nodige investering moeten doen.

Indien de locatiekeuze alsnog op locatie Lieveelde zou vallen betekent dit voor mijn dochter dat zij haar goed lopende trimsalon elders opnieuw moet opstarten, met weer behoorlijke investeringskosten. Iets dat zij niet zomaar kan bekostigen.

We wonen in een prachtige groene omgeving. Een huiszwaluw nestelt in onze schuur evenals de wipstaartjes en andere vogels. Iedere zomer zien we een ree met jong achter in de wei lopen net als de vele hazen en konijnen. Twee wilgen op onze grond zijn door de gemeente op de bijzondere bomenlijst geplaatst net als de grootste iep van Oost Gelre en een eikenboom die nabij onze woning aan de Oude Lieveelderweg staan.

Dit wordt allemaal teniet gedaan als er een bedrijventerrein gevestigd zou worden.

In april zijn we nog naar de bijeenkomst Groenblauwe dooradering project in Oost Gelre geweest en hebben ons hiervoor aangemeld om van een deel van de landbouwgrond natuurgebied te maken.

Wij mogen van onze vertegenwoordigers binnen de gemeente verwachten dat zij verantwoorde keuzes maken bij het nemen van dit soort zaken die behoorlijke impact hebben op de inwoners die hier mee te maken krijgen.

Op deze basis zal dan ook besloten zijn om het voorkeursrecht te vestigen op de betreffende percelen voor locatie Lichtenvoorde-Zuidwest. Het kan toch niet zo zijn dat door de protesten van de omwonenden en bewoners binnen de aanwezige locatie nu zo maar een andere locatie wordt aangewezen.

De omwonenden van de locatie Lichtenvoorde Zuidwest zijn uiteraard niet blij met deze keuze aangezien hun woongenot wordt aangetast. Echter zij kunnen wel blijven wonen.

De keuzelocatie Lieveelde zal voor ons een veel groter gevolg hebben, nl wij, onze zoon en vriendin en de hondentrimsalon van onze dochter zullen moeten verhuizen.

Wij vragen u dan ook om bij uw keuze locatie Lichtenvoorde Zuidwest te blijven.

Met vriendelijke groet,

██████████ te Brake

████████████████████
████████████████████
████████████████████
████████████████████

Aan:

Gemeente Oost-Gelre
T.a.v. het College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 17
7130 AA Lichtenvoorde

Betreft: Zienswijze inzake locatiestudie werklocaties Lichtenvoorde Zuid / voorgenomen ontwikkeling bedrijventerrein ten zuidwesten van Lichtenvoorde (nabij Lieveelde)

Datum: 4 juni 2025

Geacht college,

Onder verwijzing naar de gepubliceerde **“Locatiestudie werklocaties Lichtenvoorde Zuid” (mei 2024)**, maak ik hierbij formeel bezwaar tegen het voornemen om een nieuw bedrijventerrein te realiseren aan de zuidwestzijde van Lichtenvoorde, in de directe nabijheid van de kern Lieveelde.

Deze zienswijze is gebaseerd op de inhoud van bovengenoemde locatiestudie en richt zich met name op de volgende aspecten:

1. Inbreuk op landschappelijke en cultuurhistorische waarden

De in de studie onderzochte zuidwestelijke locatie (Scenario B en D) betreft een open agrarisch gebied dat onderdeel uitmaakt van het voor de regio kenmerkende coulisselandschap. In de locatiestudie wordt erkend dat het om een “open en zichtbaar gebied” gaat (hoofdstuk 3.5), waarbij landschappelijke inpassing “extra aandacht” vraagt. Desondanks is er geen sprake van een integrale landschappelijke effectbeoordeling. De aanleg van een bedrijventerrein op deze locatie leidt tot onomkeerbare aantasting van het waardevolle buitengebied en is daarmee in strijd met de in de Omgevingsvisie Gelderland en gemeentelijke beleidsstukken geformuleerde doelstellingen inzake ruimtelijke kwaliteit en erfgoedbehoud.

2. Ecologische kwetsbaarheid en ontbreken van een volwaardige natuurtoets

Hoewel de studie verwijst naar een ecologische quickscan (bijlage 6), ontbreekt een volwaardige natuurtoets of milieueffectrapportage (MER). Dit is opmerkelijk gezien de ligging nabij ecologische verbindingzones en agrarisch waardevolle gronden. Het is niet uitgesloten dat de ontwikkeling significante negatieve effecten heeft op beschermde soorten of ecologische samenhang. De Wet natuurbescherming vereist op dit punt een zorgvuldigere onderbouwing dan momenteel wordt geboden.

3. Aantasting van de directe woonomgeving en leef kwaliteit van omwonenden

Een van de meest fundamentele bezwaren tegen de ontwikkeling van dit bedrijventerrein is de directe impact op de bestaande woonomgeving. Het plangebied ligt aan de rand van Lieveelde, waar tientallen huishoudens wonen in een overwegend landelijk gebied met een hoge omgevingskwaliteit. Deze bewoners zullen direct te maken krijgen met:

- **Toename van verkeersdrukke en zwaar transport,**
- **Verlies van uitzicht en rust,**
- **Geluids- en lichthinder,**
- **Verminderde woongenot en woningwaarde.**

Het aantal direct omwonenden dat door deze ontwikkeling wordt geraakt is aanzienlijk. Alleen al in de directe invloed zone van het plangebied bevinden zich **meer dan 40 woningen**, met naar schatting **ruim 100 bewoners**. Deze burgers ondervinden de gevolgen van deze ruimtelijke ingreep dagelijks – het gaat hier dus niet om abstracte planvorming, maar om een aantasting van bestaande woonrechten.

Dat deze gevolgen nauwelijks worden besproken in de locatiestudie, is in strijd met het uitgangspunt van een “evenwichtige toedeling van functies aan locaties” zoals bedoeld in het Besluit kwaliteit leefomgeving.

4. Verkeerskundige risico's en infrastructurele knelpunten

De ontsluiting van de zuidwestelijke locatie via de N18 of een nieuwe verbinding bij Lievelede is onvoldoende onderzocht. De bestaande infrastructuur is niet ontworpen voor intensief vrachtverkeer en een uitbreiding van logistieke bewegingen zal leiden tot:

- **Verkeersonveiligheid in de dorpskern van Lievelede,**
- **Een hogere belasting van de spoorwegovergang, en**
- **Structurele overlast voor aanwonenden.**

De studie erkent dat verkeerskundige ingrepen noodzakelijk zijn, maar laat na deze concreet uit te werken of de effecten op bewoners te onderbouwen.

5. Alternatieven zijn beschikbaar op bestaande terreinen

De locatiestudie zelf vermeldt dat op bestaande bedrijventerreinen in Oost-Gelre – zoals **De Laarberg** en **Flierbeek** – nog significante uitbreidingsruimte beschikbaar is (hoofdstuk 2.4). Het gemeentelijk beleid (Nota Werklocaties 2022-2030) stelt expliciet dat “inbreiding en herstructurering” de voorkeur heeft boven uitbreiding in het buitengebied. Het voorliggende voornemen wijkt hiervan af zonder overtuigende onderbouwing. Er is dus geen sprake van een aantoonbare noodzaak voor het opofferen van waardevol landschap en woonkwaliteit.

6. Ontbreken van participatie en draagvlak

Tot op heden is geen sprake geweest van daadwerkelijke participatie met omwonenden in en rondom het plangebied. De locatiestudie bevat geen participatieparagraaf, noch zijn participatievormen beschreven die voldoen aan de geest van de **Omgevingswet**, waarin participatie als hoeksteen van de besluitvorming geldt. Voor veel bewoners komt deze ontwikkeling onverwachts en zonder transparant proces. Hierdoor ontbreekt breed

maatschappelijk draagvlak, wat de uitvoerbaarheid en legitimiteit van het project ernstig ondermijnt.

7. Nadelen voor toerisme en recreatief profiel van Lievelede

De omgeving van Lievelede trekt jaarlijks duizenden toeristen dankzij haar natuurlijke karakter, rustige omgeving en voorzieningen zoals natuurkampeerterreinen, fietsroutes en evenementenlocaties. De realisatie van een bedrijventerrein in deze setting staat haaks op het toeristisch profiel van Oost-Gelre als groene, gastvrije plattelandsgemeente. De economische baten van bedrijventerreinontwikkeling worden in dit geval tenietgedaan door verlies aan toeristische waarde.

Conclusie en verzoek

Gezien het bovenstaande verzoek ik u dringend om:

- Af te zien van nadere uitwerking van de zuidwestelijke uitbreidingslocatie,
- Eerst de uitbreidingsmogelijkheden op bestaande bedrijventerreinen volledig te benutten, en
- Serieus werk te maken van participatie met bewoners in en rondom het plangebied.

Graag ontvang ik een bevestiging van ontvangst van deze zienswijze en informatie over de wijze waarop deze in het besluitvormingsproces zal worden betrokken.

Met hoogachting,

Hulshof
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Beste Burgemeester en Wethouders, raadsleden en ambtenaren van de Gemeente Oost Gelre,

Via een oplettende buurtbewoner werden wij geïnformeerd over het voornemen om een voorkeursrecht te leggen op de zoeklocatie Lichtenvoorde- Lieveelde, vernoemd in het BRO onderzoek Ruimte. Mensen. Toekomst.

Het is u allen inmiddels duidelijk dat wij als buurt enorm worden overvallen. Wat me nog het meest bevreemd is de stilzwijgende afwezigheid van directe communicatie van de Gemeente naar ons als buurt en het Lieveelds Belang.

Hoewel ik in de Elna van woensdag 4 juni jl lees dat Wethouder Arjan Schutten aangeeft dat overal de discussie zal plaatsvinden “waarom hier”. Dat hierom samen met de woonomgeving het nieuwe bedrijventerrein vormgegeven dient te worden. Hier wordt wat ons betreft aan een aantal zaken voorbij gegaan.

1. Van samen vormgeven kan pas sprake zijn wanneer er draagvlak is en zoals Ronald Willering aangeeft in de Elna van 4 juni j.l. heeft het plan “letterlijk geen grond zonder medewerking van de grondeigenaren”.

Het draagvlak voor dit plan is er in de buurt niet en niet geweest.

Ik wil het huidige college en de raadsleden in herinnering brengen dat al eerder sprake was van “Industrieterrein Kamp-Noord”. Dit was toen mijn man en ik jonge ondernemers waren van een agrarisch bedrijf. Inmiddels zijn wij senior en wordt mijn zoon als jong ondernemer op dezelfde locatie met hetzelfde voornemen geconfronteerd.

De geschiedenis herhaalt zich met nieuwe ambitieuze politici die geen rekening houden met de al gelopen geschiedenis in deze. Destijds is ook om zwaarwegende redenen afgezien van het plan om op deze locatie een bedrijventerrein te vestigen. Er was destijds geen draagvlak en deze is er nu nog minder. De reden hiervoor is dat, wetende dat industrie Kamp-Noord afgeketst was, de buurt zich heeft verjongd. Er zijn gebouwen gerenoveerd en gemoderniseerd naar de huidige maatstaven. Zestien gezinnen hebben gekozen hier hun toekomst voort te zetten. Dit wordt nu mogelijk alsnog doorkruist. De jongere generatie heeft het al moeilijk in deze financieel dure tijden en worden onnodig op kosten gejaagd, nog maar niet te spreken over de tijd, moeite en inspanning die het gekost heeft om een prachtig groen open buitengebied te behouden met toekomstbestendige gebouwen.

2. Hierbij kom ik bij punt twee. Het is voor mij als naaste buur van de zoeklocatie Lichtenvoorde- Lieveelde onverteerbaar dat het College aan de ene kant instemt met bestemmingswijzigingen wonen, woningsplitsingen en

nieuwbouw om vervolgens voornemens te zijn een voorkeursrecht op te leggen teneinde een bedrijventerrein te kunnen realiseren op deze percelen. Dit op zijn minst tegenstrijdig te noemen en deze manier van besturen ondermijnd het vertrouwen richting de lokale overheid.

Er wordt gecommuniceerd dat het slechts om een voorkeursrecht gaat en dat dit niet heel ingrijpend zou zijn maar dit is desinformatie. Zo leert de nagelezen informatie ons dat het opleggen van een voorkeursrecht een wettelijke beperking aan de in de overdraagbaarheid van de eigendom op een onroerende zaak of de beperkte rechten daarop betekent. (Deze goederenrechtelijke werking volgt uit de artikelen 9.7 en 9.22 van de Omgevingswet, in samenhang met artikel 3:83 van het Burgerlijk Wetboek.)

Wij hebben begrepen betekent dat aanstaande dinsdag 10 juni besloten gaat worden of er op zoeklocatie Lichtenvoorde- Zuid tot een voorkeursrecht komt te liggen. Het wrange hierbij is dat er voor de buurt in deze fase van het proces geen inspraak mogelijkheid is. We mogen slechts laten weten dat we het er niet mee eens zijn door aanwezig te zijn en brieven te schrijven. Wanneer eenmaal tot een voorkeursrecht is besloten dan geldt deze voor 5 jaar met een mogelijke verlenging van 5 jaar.

De zestien gezinnen wacht een onzekere tijd waarin ze procedures en besluiten van de Gemeente nauwgezet moeten blijven volgen. Dit heeft vanuit persoonlijke ervaring nogal impact op tijd, energie en vitaliteit. Daar de burger gehouden is aan afspraken en tijdprocedures naast de dagelijkse verantwoordelijkheden en take. Daarnaast leert onze persoonlijke ervaring dat de ambtelijke molen van de Gemeente zich niet stoort aan het niet nakomen van de door hen zelf gestelde regels en termijnen. Dit met alle (financiële) schade voor ons als burgers ten spijt. Deze onrechtvaardigheid is een landelijke trend te noemen.

3. Er is aangegeven door Jos te Molder van de PvdA, dat in de eerdere discussie van al dan geen MC Donalds op het kruispunt N18 bij Lievelede is besloten tot een ruimtelijk en groen gebied tussen Lievelede en Lichtenvoorde. Dit wordt opgeofferd voor een bedrijventerrein op de zoeklocatie Lichtenvoorde- Lievelede. Daarnaast geeft ████████ Weenink, voorzitter van Lievelede's Belang, terecht aan dat dit een bedreiging voor ons unieke dorpskarakter betekent en het de verkeersveiligheid niet ten goede komt.
4. Een belangrijke grondslag om te besluiten tot een voorkeurrecht op zoeklocatie Lichtenvoorde-Lievelede is het advies van onderzoeksbureau BRO. Lievelede wordt hier aangewezen als meest geschikt. Dit is opmerkelijk gezien de tabel 4 'shortlist overzicht zoekgebieden Lichtenvoorde' waar Lichtenvoorde -Lievelede slechts twee sterktes heeft en 4 zwaktes. Wanneer je

de inhoud van deze sterktes en zwaktes vergelijkt met andere zoekgebieden komt Lieveelde juist niet al beste uit de bus.

Locatie Lichtenvoorde – Lieveelde wordt pas (financieel) haalbaar en interessant wanneer wordt voorgesorteerd op de verre toekomst. De mogelijkheid van aansluiting van zoekgebied Lichtenvoorde- Tegenover Lindebrook en Lichtenvoorde Baakse Beek wordt voorzien.

Hier willen wij aanmerken dat zoals Jurgen Bluemink aangeeft het College blijft hangen in oude structuren en dat herinrichten van locaties een betere optie zijn. Zo merkte mijn zoon op dat b.v. Morssinkhof Plastics mogelijk van klein industrie in Lichtenvoorde verplaatst zou kunnen worden naar groot industrie op bedrijventerrein den Sliem in Groenlo.

Een ander niet onbelangrijk punt is dat al jaren in de Achterhoek wordt ingezet op recreatie en evenementen: Kampeer Boerderij Beusink, BommelWereld, Zwarte Cross, Megapret, Onthaasten in de Achterhoek en vele kleinere initiatieven. Op deze manier inzetten op een bedrijventerrein waarbij zaken klem komen te zitten, zowel figuurlijk als fysiek, is naar onze mening totaal onlogisch en niet wenselijk.

5. Als laatste wil ik de emotionele impact van het veranderde toekomstperspectief door deze plannen onder de aandacht brengen. Het ontbreken of doorkruisen van toekomstperspectief, waarbij ongelijkheid en onrechtvaardigheid, aan ten grondslag liggen zijn bekende oorzaken van indringende mentale- en emotionele problemen. De druk op de GGZ is al enorm, mede ook door wat er met onze boerenstand gaande is en de enorme toename van migranten (ook in onze Gemeente)
Het behouden van een toekomstperspectief van onze oorspronkelijke bewoners waar men kan blijven wonen in een groen en open buitengebied bij een prachtig bruisend karakteristiek dorp als Lieveelde staat wat ons betreft als eerste prioriteit.

Vriendelijke groet,

■■■■■■ Ponds, ■■■■■■

05 JUNI 2025

Aan het college van B&W van de gemeente Oost Gelre.
Varsseveldseweg 2
7131 BJ Lichtenvoorde

Lichtenvoorde, 4 juni 2025
Betreft: plannen Lichtenvoorde Zuid

Geacht college,

Naar aanleiding van uw brief d.d. 7 mei jl. zaak nummer 22110-2025 het volgende.

Vanuit mijn woning heb ik uitzicht op een grote groep bomen van verschillende soorten en op de omgeving van het door u geplande bedrijventerrein. In deze bomen groep hebben diverse soorten vogels en kleine dieren hun woondomein. Ook heeft een kolonie vleermuizen mijn huis uitgekozen als uitvalbasis om te foerageren in het betreffende gebied.

Gezien de ingekleurde kaart bij de betreffende brief zal de ontsluiting van het geplande bedrijventerrein, Lichtenvoorde Zuid Varseveldseweg zijn. Dit zal ten koste gaan van een groot gedeelte van de genoemde bomengroep en haar bewoners. Het heeft mij zeer verbaasd, gezien de ecologische verbinding van bestaande bedrijventerreinen en de uitgesproken voorkeur voor uitbreiding ervan in die richting, dat er nu is gekozen voor de op de kaart ingekleurde locatie.

Is er voldoende nagedacht over de veelal westelijke winden en de gevolgen ervan op de aangrenzende woonwijk? Ik vraag uw college, voor er beslissingen worden genomen, die moeilijk te herroepen zijn, het genoemde plan in heroverweging te nemen.

Met vriendelijke groet,

Oolthuis

