



gemeente
Oost Gelre

HERSTELBESLUIT REVISIE OMGEVINGSVERGUNNING D.D. 26 juli 2022

Aanleiding

Voor de inrichting van Vitelco/HPT aan de Aaltenseweg 4 te Lichtenvoorde is op 12 oktober 2021 een revisievergunning verleend. Tegen dit besluit is beroep aangetekend. Dit beroep is op 14 april 2022 behandeld in de Rechtbank Gelderland.

Op 1 juni 2022 heeft de rechtbank een tussenuitspraak gedaan, zaaknummer AWB 21/5474. Hieruit blijkt dat het besluit motiveringsgebreken heeft. Op grond van artikel 8:51a, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt de gemeente Oost Gelre in de gelegenheid gesteld om de gebreken te herstellen.

Besluit

Wij hebben besloten de revisievergunning van 12 oktober 2021 te herstellen door, daar waar in het besluit wordt verwezen naar het maatwerkvoorschriftenbesluit van 27 oktober 2020, dit te vervangen door te verwijzen naar het maatwerkvoorschriftenbesluit van 26 juli 2022.

Ondertekening

College van burgemeester en wethouders van Oost Gelre,
Namens deze,

Locosecretaris,
J. Steverink

Locoburgemeester,
B.T.M. Porskamp

Rechtsmiddelen

Op grond 8:51b lid 3 van de Algemene wet bestuursrecht worden alle partijen in het geding binnen vier weken na verzending van dit besluit in de gelegenheid gesteld hun zienswijze naar voren te brengen.

BIJLAGE: MOTIVERING HERSTELBESLUIT

In de tussenuitspraak d.d. 1 juni 2022 heeft de rechtbank geoordeeld dat de gemeente bevoegd was om het aspect geur in een afzonderlijk maatwerkvoorschriftenbesluit te regelen, omdat de grondslag daarvoor sinds 1 januari 2016 het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit) is.

Dit betekent echter niet dat de gemeente om die reden het aspect geur bij verlening van de revisievergunning van 12 oktober 2021 volledig buiten beschouwing mag laten. Het toetsingskader van een revisievergunning is namelijk of deze geweigerd kan worden in het belang van de bescherming van het milieu.

Naar het oordeel van de rechtbank dient de gemeente daarom bij de beoordeling van de revisievergunning ook het aspect geur, als onderdeel van het bredere belang van de bescherming van het milieu, te betrekken. De gemeente dient daarvoor na te gaan of het eerder op 27 oktober 2020 genomen maatwerkvoorschriftenbesluit voor het aspect geur, op het moment van verlening van de revisievergunning, voldoende bescherming bood in het belang van de bescherming van het milieu.

De rechtbank is van oordeel dat de gemeente dit in het besluit voor de revisievergunning van 12 oktober 2021 ook heeft gedaan. De gemeente heeft in deze revisievergunning immers aandacht besteed aan het aspect geur (in afdeling 10). Daarbij heeft de gemeente ter onderbouwing in hoofdzaak verwezen naar het eerder genomen maatwerkvoorschriftenbesluit van 27 oktober 2020.

In de tussenuitspraak d.d. 1 juni 2022 heeft de rechtbank echter geoordeeld dat het maatwerkvoorschriftenbesluit van 27 oktober 2020 voor het aspect geur onvoldoende is gemotiveerd. Nu voor de onderbouwing van de revisievergunning voor het aspect geur wordt verwezen naar dit maatwerkvoorschriftenbesluit, is ook de revisievergunning op dit punt onvoldoende gemotiveerd. In zoverre heeft ook de revisievergunning een motiveringsgebrek.

Om het gebrek te herstellen moet de motivering van de revisievergunning worden aangevuld, voor zover daarin voor de onderbouwing van geur wordt verwezen naar het maatwerkvoorschriftenbesluit van 27 oktober 2020.

Voor het maatwerkvoorschriftenbesluit is de gemeente eveneens in de gelegenheid gesteld om deze gebreken te herstellen.

Met het besluit van 26 juli 2022 heeft de gemeente het maatwerkvoorschriftenbesluit hersteld.

Wij besluiten daarom het besluit voor revisievergunning van 12 oktober 2021 te herstellen door, daar waar in dit besluit wordt verwezen naar het maatwerkvoorschriftenbesluit van 27 oktober 2020, dit te vervangen door te verwijzen naar het maatwerkvoorschriftenbesluit van 26 juli 2022.