

HERSTELBESLUIT MAATWERKVOORSCHRIFTEN GEUR D.D. 26 JULI 2022

Onderwerp

Op 20 maart 2001 en 28 mei 2002 zijn door de gemeente Lichtenvoorde vergunningen Wet milieubeheer (revisievergunning en ambtshalve wijziging) verleend voor de bewerking en verwerking van huiden (Vitelco) en de productie van proteïnen (HPT). De inrichting is gelegen aan de Aaltenseweg 4 te Lichtenvoorde.

Op 1 januari 2016 is het onderdeel geur in het Activiteitenbesluit milieubeheer (Abm) opgenomen. De vergunningvoorschriften voor het onderdeel geur worden volgens artikel 2.8a Abm tot 1 januari 2021 aangemerkt als maatwerkvoorschriften op grond van het Activiteitenbesluit.

Wij hebben besloten om de voorschriften met betrekking tot het aspect geur in trekken en daarvoor in de plaats nieuwe geurvoorschriften als maatwerkvoorschriften te stellen.

Beroep

Voor de inrichting is op 27 oktober 2020 een maatwerkbesluit genomen op basis van het Activiteitenbesluit milieubeheer (Abm) voor de actualisatie van de geurvoorschriften. Tegen dit besluit is beroep aangetekend. Dit beroep is op 14 april 2022 behandeld in de Rechtbank Gelderland. Op 1 juni 2022 heeft de Rechtbank een tussenuitspraak gedaan, zaaknummer AWB 20/6665. Hieruit blijkt dat het besluit motiveringsgebreken heeft. Op grond van artikel 8:51a, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt de gemeente Oost Gelre in de gelegenheid gesteld om de gebreken te herstellen. De motivering van het herstelbesluit is opgenomen in bijlage 1.

In verband met de leesbaarheid wordt het maatwerkbesluit van 27 oktober 2020 in zijn geheel ingetrokken en vervangen door dit besluit met de daaraan verbonden maatwerkvoorschriften, de daarbij behorende overwegingen en de motivering van het herstelbesluit in bijlage 1. Voor de volledigheid wordt het dictum van het besluit van 27 oktober 2020 herhaald, voor zover het de intrekking van de voorschriften uit de vergunningen uit 2001 en 2002 betreft.

Besluit

Wij besluiten om op grond van 2.7a, vierde lid van het Abm, en de in dit besluit opgenomen overwegingen, om

1. het maatwerkvoorschriftenbesluit van 27 oktober 2020 geheel in te trekken en te vervangen door de aan dit besluit verbonden voorschriften, overwegingen en de motivering in bijlage 1;
2. het voorschrift 4.7 van de Wet milieubeheervergunning d.d. 20 maart 2001 in te trekken
3. de voorschriften 4.1 tot en met 4.6 en 4.8 tot en met 4.10 van de Wet milieubeheervergunning d.d. 28 mei 2002 in te trekken.



gemeente
Oost Gelre

Ondertekening

College van burgemeester en wethouders van Oost Gelre,
Namens deze,

Locosecretaris,
J. Steverink

Locoburgemeester,
B.T.M. Porskamp

Rechtsmiddelen

Op grond 8:51b lid 3 van de Algemene wet bestuursrecht worden alle partijen in het geding binnen vier weken na verzending van dit besluit in de gelegenheid gesteld hun zienswijze naar voren te brengen.



1. MAATWERKVOORSCHRIFTEN GEUR

1.1

De geuremissie van de in onderstaande tabel genoemde bronnen, bedraagt maximaal de in de tabel genoemde waarden.

Inrichting	Bron	Lozingshoogte (m)	Emissie (Mou _E /h)
Vitelco	Nathuis in bedrijf	30 ¹	35
	Nathuis buiten bedrijf	30 ¹	8
	Finish ruimteventilatie	30	4
	Finish spuitstraat 1 water gedragen lak	30	15
	Finish spuitstraat 1 oplosmiddel gedragen lak	30	71
	Finish spuitstraat 2 water gedragen lak	30	15
	AWZI	12	11
HPT	Drooginstallatie	13	15
	Natte ruimte lossen	11	8
	Natte ruimte overig	11	2
	Maalderij	9	3
	Verpakafdeling	9,5	1
	Splitbunker	14	1

1) uiterlijk binnen twee jaar na onherroepelijk worden van dit voorschrift

1.2

De volgende maatregelen zijn zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen één jaar na onherroepelijk worden van dit voorschrift uitgevoerd:

1. De pH van het afvalwater van de waterzuivering wordt via een automatische monitoring en loogdosering bewaakt.
2. De afgassen van de drooginstallatie HPT is verticaal gericht en wordt niet belemmerd door regenkapen e.d.
3. De afzuiging van de splitbunker wordt dusdanig uitgevoerd, dat de vrijkomende lucht effectief op onderdruk kan worden afgezogen op zodanige wijze dat de geuremissie afkomstig van de spitbunker niet op andere wijze uit het gebouw kan vrijkomen dan via de daarvoor bedoelde luchtwasser.

De volgende maatregelen zijn zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen twee jaar na onherroepelijk worden van dit voorschrift uitgevoerd:

4. Het nathuis wordt dusdanig luchtdicht gemaakt, dat het gebouw effectief op onderdruk kan worden gezet.
5. Het gebouw wordt dusdanig mechanisch afgezogen, dat wordt geborgd dat bij het openen van deuren ten behoeve van het lossen van huiden en afvoer van reststoffen, verladingsemissies niet uit het gebouw vrijkomen.
6. De verladingsemissies ten gevolge van lossen van huiden en afvoer van afvalstoffen worden mechanisch afgezogen en op tenminste 30 meter hoogte geëmitteerd (zie tevens maatregel 7).
7. Het nathuis bij Vitelco wordt mechanisch geventileerd, afgezogen en de afgassen (inclusief verladingsemissies) worden op ten minste 30 meter hoogte geëmitteerd.
8. Voorafgaand aan het realiseren van de maatregelen onder 4 t/m 7 wordt een plan van aanpak ter goedkeuring aangeboden aan het bevoegd gezag.



1.2a

Alle deuren en ramen van het nathuis naar buiten dienen gesloten te zijn. De deuren mogen uitsluitend worden geopend voor het onmiddellijk doorlaten van personen en/of goederen.

1.3

De meetlocaties zijn goed en veilig bereikbaar. Er zijn voorzieningen aangebracht die het verrichten van metingen en het doen van monsternames mogelijk maken. De meetlocatie en het meetvlak voldoen aan de eisen die worden gesteld in NEN-EN 15259:2007.

Luchtwassers/biobed

1.4

De luchtwasser van het AWZI-gebouw is zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen zes maanden na onherroepelijk worden van dit voorschrift, voorzien van een elektronisch monitoringssysteem, waarmee ieder uur de waarden van in ieder geval de volgende parameters worden geregistreerd:

- a) de zuurgraad van het waswater;
- b) de geleidbaarheid van het waswater in milliSiemens per centimeter;
- c) de spuiwaterproductie in kubieke meter per tijdseenheid;
- d) de drukval over het filterpakket in pascal;
- e) het elektriciteitsverbruik van de waswaterpomp in kilowatt uur per tijdseenheid.

Voor het meten van de spuiwaterproductie is per spuiwaterstroom in de spuideiding een elektromagnetische flowmeter geïnstalleerd.

Ten minste eenmaal per zes maanden worden de EC-elektrode en de pH-elektrode gekalibreerd door een deskundige op het gebied van het kalibreren van elektrodes.

Bewijzen van de kalibraties worden gedurende ten minste vijf jaar binnen de inrichting bewaard.

1.5

De lucht afkomstig van de splitbunkers van HPT moet worden afgevoerd via een luchtwasser, de lucht afkomstig van de AWZI moet worden afgevoerd via een luchtwasser en een koolfilter, de lucht van de maalderij van HPT moet worden afgevoerd via een biobed en de lucht afkomstig van de procesvaten van HPT moet worden afgevoerd via een luchtwasser. Deze geur reducerende voorzieningen moeten voor de goede werking, onder optimale condities in bedrijf worden gehouden en moeten zo vaak als voor een goede werking noodzakelijk is worden vervangen en gereinigd, onderhouden en geïnspecteerd.

Er dient zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen zes maanden na onherroepelijk worden van dit voorschrift, een door het bevoegd gezag goedgekeurd controle-en onderhoudsplan voor de luchtwasser en het koolfilter AWZI, het biobed Maalderij HPT, de luchtwasser splitbunkers HPT en de luchtwasser procesvaten HPT aanwezig te zijn waarin tenminste de volgende zaken zijn opgenomen:

- a) organisatie van onderhoud en inspectie door zowel een deskundige op het gebied van luchtwassersystemen als de drijver van de inrichting;
- b) aard en frequentie van de werkzaamheden;
- c) keuze en monitoring van emissie relevante parameters (ERP's) conform het Informatiedocument Industriële Emissies (Infomil)
- d) vastlegging van de bandbreedte van de emissierelevante parameters waarbinnen sprake is van een goede werking van de nageschakelde techniek
- e) de uitvoering van corrigerende maatregelen bij geconstateerde afwijkingen van de bandbreedte
- f) de registratie en het bewaren van bevindingen gedurende tenminste 5 jaar



1.6

Indien uit de registratie, bedoeld in voorschrift 1.5, blijkt dat de parameters worden overschreden, worden onmiddellijk maatregelen getroffen om een goede werking van de luchtwasser te waarborgen.

1.7

Het waswater van een luchtwasser is voorzien van een debietmeting en een laagdebietalarmering. Deze moet onmiddellijk in werking treden als het debiet van het waswater te laag is voor een goede werking van het luchtwassysteem.

Beperken H₂S-vorming afvalwater

1.8

Binnen de inrichting is zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen zes maanden na onherroepelijk worden van dit voorschrift, een werkinstructie aanwezig waarin het volgende is opgenomen;

- a) De wijze waarop elektronische monitoring van de pH van het afvalwater plaatsvindt;
- b) De bandbreedte die bepaalt wanneer pH-correctie plaatsvindt;
- c) De wijze waarop monitoring van het pH-gecorrigeerde afvalwater plaatsvindt

Er dient conform deze werkinstructie gewerkt te worden.

Instructies

1.9

Deuren en ramen die in geopende toestand kunnen leiden tot een geuremissie vanuit het betreffende gebouw naar buiten, dienen gesloten te zijn. Deuren mogen uitsluitend worden geopend voor het onmiddellijk doorlaten van personen en/of goederen.

1.10

Er dienen actuele werkinstructies, in ieder geval gericht op het voorkomen van geurhinder, binnen de inrichting aanwezig te zijn voor de volgende activiteiten;

- a) het aan- en afvoeren van de haarcontainer
- b) het laden en lossen van huiden
- c) het onderhoud en de reiniging van de riolen
- d) onderhoud aan huidenbunkers en buitensilo's

De activiteiten worden conform deze werkinstructies uitgevoerd.

2. PROCEDURELE OVERWEGINGEN

2.1. Projectbeschrijving

Vitelco/HPT heeft vergunning voor de bewerking en verwerking van huiden (Vitelco) en de productie van proteïnen (HPT). De volgende processen vinden binnen de inrichting plaats:

- laden en lossen van huiden (Vitelco)
- de bewerking en verwerking van huiden (Vitelco)
- de productie van proteïnen (HPT)
- behandeling van afvalwater (Vitelco)

2.2 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Vergunningdatum	Kenmerk
Revisie (Wm)	20 maart 2001	2216
Ambtshalve wijziging (Wm)	28 mei 2002	2216b
Revisie (Wvo)	22 november 2002	06.12179
Melding 8.19 (Wm)	15 april 2002	
Verandering (Wm)	18 december 2003	
Melding 8.19 (Wm)	22 augustus 2005	
Grondwateronttrekking	18 oktober 2006	2006-009724
Verandering (Wvo)	6 december 2006	06.12179
Melding 8.19 (Wm)	17 december 2006	
Melding 8.19 (Wm)	18 juni 2006	
Melding 8.19 (Wm)	12 december 2007	
Melding 8.19 (Wm)	25 juni 2008	
Melding 8.19 (Wm)	12 februari 2009	
Milieuneutrale wijziging (Wabo)	30 maart 2011	
Milieuneutrale wijziging (Wabo)	7 april 2011	
Milieuneutrale wijziging (Wabo)	25 maart 2015	OLO1614887

De geldende voorschriften voor het aspect geur zijn op grond van artikel 2.8a van het Abm tot het tijdstip waarop de Omgevingswet in werking treedt aangemerkt als maatwerkvoorschriften geur.

2.3 Bevoegd gezag en vergunningplicht

Volgens het bepaalde in artikel 2.4 van de Wabo is er sprake van een inrichting op grond van categorie 8.1, lid c van bijlage I, onderdeel C van het Bor.

Daarnaast is er sprake van een vergunningplichtige inrichting waarvoor wij het bevoegd gezag zijn op grond van categorie 8.3, lid m en n van bijlage I, onderdeel C van het Bor.

2.4 Procedure

De vigerende omgevingsvergunning is voorbereid met de uitgebreide voorbereidings-procedure. Om die reden verklaren wij voor deze aanpassing ook de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing.

2.5 Zienswijzen ontwerpbesluit 3 maart 2020

Het ontwerpbesluit van 3 maart 2020 heeft met ingang van 10 maart tot en met 22 april 2020 voor een ieder ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn in totaal 96 zienswijzen ingediend. De ingediende zienswijzen worden behandeld in de nota van zienswijzen dat als bijlage bij dit besluit is gevoegd. Uit de nota van zienswijzen blijkt dat de ingediende zienswijzen niet hebben geleid tot wijzigingen in het definitieve besluit ten opzichte van het op 3 maart 2020 ter inzage gelegde ontwerpbesluit.

3. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

3.1 Aanleiding

Revisietraject

In 2015 heeft het bedrijf aangegeven diverse wijzigingen te willen doorvoeren. Gezien de vergunningensituatie en de leeftijd van bovengenoemde vergunningen hebben wij aangegeven deze aanvraag in een revisieprocedure te behandelen. Na de ontwerpbeschikking d.d. 14 juli 2016 hebben wij, naar aanleiding van een second opinion geuronderzoek, ons oordeel over de geuremissie- en immisssiesituatie van de inrichting ingrijpend bijgesteld. Wij hebben Vitelco/HPT in de gelegenheid gesteld om op het second opinion geuronderzoek te reageren, maar men heeft daar geen gebruik van gemaakt. Vanwege de zorgvuldigheid hebben wij besloten om een tweede ontwerpbeschikking op te stellen zodat het bedrijf en de omwonenden opnieuw in de gelegenheid worden gesteld om zienswijzen in te dienen. Vlak voor publicatie van de tweede ontwerpbeschikking (januari 2019) heeft Vitelco/HPT de revisieaanvraag ingetrokken, omdat het overleg met het bevoegd gezag in deze procedure volgens het bedrijf op diverse momenten sterk te wensen heeft overgelaten.

In 2019 is op diverse momenten met Vitelco/HPT gesproken over de aan te vragen omgevingsvergunning. Hierbij is ook Waterschap Rijn en IJssel actief betrokken geweest. Uiteindelijk heeft dit geleid tot een nieuwe aanvraag om een revisievergunning, ingediend op 2 februari 2020. De vergunningprocedure is een separate procedure die afzonderlijk van deze maatwerkprocedure wordt gevolgd. Concreet betekent dit het volgende:

- het aspect geur wordt behandeld in deze maatwerkprocedure;
- de overige milieu aspecten zoals geluid, opslag gevaarlijke stoffen e.d. komen aan bod in de omgevingsvergunning.

Maatwerkvoorschriften geur

Er is sprake van geurhinder ten gevolge van Vitelco/HPT. In de jaren 2016-2019 zijn respectievelijk 271, 143, 114 en 197 geurklachten ten gevolge van Vitelco/HPT geregistreerd.

De afname van de klachten in de jaren 2017-2018 is waarschijnlijk deels te wijten aan het feit dat de productie van Vitelco/HPT tussen half oktober 2017 en april 2018 grotendeels heeft stilgelegen. Daarnaast zijn er geurbepurende maatregelen getroffen aan de waterzuivering. Het aantal klachten is echter nog steeds hoog en voor ons aanleiding om de geuremissie- en immissiesituatie opnieuw te beoordelen en tot een ambtshalve aanpassing over te gaan op grond van artikel 2.7a van het Abm.

3.2 Toetsingskader

Activiteitenbesluit milieubeheer (Abm)

Voor het aspect geur is sinds 1 januari 2016 afdeling 2.3 Abm van toepassing, waarbij op grond van artikel 2.7a, vierde lid van het Abm de mogelijkheid bestaat om maatwerkvoorschriften te stellen, wanneer de geurhinder het ter plaatse van geurgevoelige objecten aanvaardbare hinderniveau overschrijdt. Artikel 2.8a stelt dat de geurvoorschriften uit de vigerende vergunning tot het tijdstip waarop de Omgevingswet in werking treedt aangemerkt zijn als maatwerkvoorschriften, mits de geurvoorschriften van de vergunning vallen binnen onze bevoegdheid om maatwerkvoorschriften te stellen en voor zover het Abm van toepassing is op de inrichting.

3.3 Geur

3.3.1 Beleid

Landelijk beleid

Het Nederlandse geurbeleid is opgenomen in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit en in de Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen). Als algemene doelstelling geldt het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Daarbij staat het afwegingsproces voor het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau centraal. Dit afwegingsproces is opgenomen in de Handleiding geur. Het aanvaardbaar hinderniveau wordt per situatie vastgesteld en op grond van het Activiteitenbesluit als maatwerkvoorschrift aan de vergunning verbonden. Alleen als de emissies van de inrichting in het Activiteitenbesluit uitgezonderd zijn, worden de geuremissies in de vergunning beoordeeld. Het bevoegd gezag bepaalt welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd. Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt, geldt de hindersystematiek Geur. Deze hindersystematiek, die is vastgelegd in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur, benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het aanvaardbaar hinderniveau. De aspecten die bij het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau worden meegewogen zijn eveneens opgenomen in het derde lid van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit. Maatregelen ter bestrijding van geurhinder moeten worden bepaald in overeenstemming met het BBT-principe (de beste beschikbare technieken moeten worden toegepast). Voor een aantal branches zijn in het Activiteitenbesluit voorschriften opgenomen.

Gemeentelijk beleid

De gemeente Oost Gelre heeft geen geurbeleid vastgesteld. Voor het afwegingsproces om te komen tot een aanvaardbaar geurhinderniveau sluiten wij aan bij de provinciale beleidsregels, vastgelegd in de "Beleidsregels geur bedrijven (niet-veehouderijen 2017)", d.d. 28 februari 2017, nummer 2017/1043, Provinciaal Blad 9 maart 2017 (hierna beleidsregels Geur).

3.3.2 Geurhindersituatie

Situatie 2002

In de vigerende vergunningen d.d. 20 maart 2001 en 28 mei 2002 is betoogd dat een overschrijdingsgebied van 0,5 ouE/m³ (=1 ge/m³) als 98-percentiel op maximaal 350 meter afstand van de inrichting als een acceptabele hindersituatie wordt beschouwd. Deze situatie correspondeerde met gemiddeld 40 geurklachten per jaar over de periode (1995-2000).

Klachtsituatie 2016-2019

In de periode 2016 bedraagt het aantal geurklachten 271. In de jaren 2017 en 2018 is het aantal klachten afgenomen van 143 naar 114, waarbij moet worden aangetekend dat de productie van Vitelco/HPT tussen half oktober 2017 en april 2018 grotendeels heeft stilgelegen. In 2019 zijn 197 klachten geregistreerd. Er zijn geurbeperkende maatregelen getroffen aan de waterzuivering die mogelijk tot een vermindering van de klachten ten opzichte van 2016 hebben geleid.

Op grond van het nog steeds hoge klachtenniveau en het door Buro Blauw uitgevoerde onderzoek in het kader van de eerder genoemde revisieprocedure, hebben wij het redelijke vermoeden dat er geen sprake is van een aanvaardbaar geurhinderniveau.

3.3.3 Geuremissie- en immissie vergunde activiteiten

Om te kunnen beoordelen of er op basis van het toetsingskader uit de beleidsregels Geur sprake is van een aanvaardbaar geurhinderniveau, hebben wij de geuremissie- en immissiesituatie ten gevolge van de vergunde activiteiten in kaart gebracht. Als basis hebben wij de rapporten van Buro Blauw gebruikt. Het enige verschil is dat wij uit zijn gegaan van de vergunde capaciteit (40 ton/dag) van de HPT drooginstallatie in plaats van de gehanteerde capaciteit (30 ton/dag) in de ingetrokken revisieaanvraag, waarop de rapporten van Buro Blauw zijn gebaseerd. Daarnaast hebben wij de in het kader van de revisieprocedure 'ontdekte' geuremissies van vergunde activiteiten ook meegenomen.

3.3.4 Aanvaardbaar geurhinderniveau

Wij hebben op grond van de beleidsregels Geur beoordeeld of hier sprake is van een aanvaardbaar geurhinderniveau. De volgende aspecten hebben wij bij deze beoordeling betrokken.

Bestaande bronnen

Het betreft een ambtshalve actualisatie. Er is sprake van bestaande geurbronnen.

Geurgevoelige objecten

Het aanvaardbaar geurhinderniveau wordt getoetst ter plaatse van dichtbijgelegen geurgevoelige objecten. De volgende geurgevoelige objecten bevinden zich in de omgeving:

- Aaneengesloten woonbebouwing in de Wentholtstraat, Heckinckstraat, Ludgerstraat en Tongerloestraat ten zuiden van de inrichting.
- Wooncomplex Veldmaten aan de Aaltenseweg 10-14 ten oosten van de inrichting.
- Dijkstraat 34 en 36 ten noorden van de inrichting.

Bovenstaande geurgevoelige objecten worden gezien als 'woningen en vergelijkbare objecten' gelegen in gebiedscategorie "wonen" als bedoeld in categorie A van artikel 8 van de beleidsregels Geur.



Hedonische waarde

Het beschermingsniveau wordt mede bepaald door de hinderlijkheid van de geur. In het rapport Second opinion d.d. 22 januari 2018 is gemotiveerd dat vanwege de grote verschillen in bronbijdrage op immissieniveau de zogenaamde gewogen bronsterkte-methode behoort te worden toegepast. Met toepassing van deze methode wordt uitgegaan van het toetsingskader voor hinderlijke geur, waarbij de geuremissie van de afzonderlijke bronnen die zijn gekarakteriseerd als minder hinderlijk en niet hinderlijk, voor 1/3 deel, respectievelijk 1/9 deel zijn meegenomen in het verspreidingsmodel.

Kortdurende emissies

Binnen de inrichting zijn ook geurbronnen aanwezig met kortdurende emissies. Op deze bronnen is artikel 9 van de beleidsregels Geur van toepassing. Dat wil zeggen dat, conform artikel 9, aan alle relevante percentielwaarden wordt getoetst.

Afwegingskader aanvaardbaar geurhinderniveau

Samenvattend leidt dit voor Vitelco/HPT tot het volgende afwegingskader:

Percentielwaarde (%)	Richtwaarde (OuE/m ³ als percentiel)	Grenswaarde (OuE/m ³ als percentiel)
98	0,5	1,5
99,5	1	3
99,9	2	6

Uitgangspunt bij de bepaling van het aanvaardbare geurhinderniveau is de richtwaarde (art. 4, lid 1). Daarnaast biedt art. 4, lid 2 de beleidsruimte om af te wijken tot ten hoogste de grenswaarde.

Toetsing

Uit onze berekening (rapport Advies Lucht ODRN, W.Z19.101410.01-GE-1, 27 februari 2019) blijkt dat niet wordt voldaan aan een aanvaardbaar geurhinderniveau conform de beleidsregels Geur.

3.3.5 Beste beschikbare technieken

In het rapport 'Second Opinion Geuronderzoek Rompa Tanneries en Hulshof Proteïen Technologies te Lichtenvoorde', nr. BL2018.8695.01-V01, d.d. 22 januari 2018 is geconcludeerd dat binnen de inrichting niet de beste beschikbare technieken worden toegepast ter beperking van de geurbelasting. Buro Blauw heeft tevens onderzoek gedaan naar de toepassing van maatregelen en de gevolgen voor de geurbelasting. Dit is vastgelegd in het rapport 'Second Opinion Geuronderzoek Rompa Tanneries en Hulshof Proteïen Technologies te Lichtenvoorde', nr. BL2017.836201-V01, 21 april 2017.

Geurbeperkende maatregelen

In het rapport second opinion d.d. 21 april 2017 is onderzocht welke geurbeperkende maatregelen binnen Vitelco/HPT toepasbaar zijn, om te komen tot een geurhinderniveau dat ligt binnen het afwegingskader (tussen richt- en grenswaarde) van de beleidsregels Geur.

Hierbij is onderscheid gemaakt tussen een pakket maatregelen waarbij wordt voldaan aan de grenswaarde en een aanvullend pakket maatregelen waarbij de richtwaarde wordt benaderd.



De in dit rapport voorgestelde maatregelen zijn;

- a) Het gecontroleerd inpandig laden en lossen van huiden en de afvoer van afvalstoffen.
- b) Het actief ventileren, afzuigen en verhoogd lozen (13 m) van de afgassen uit het nathuis bij Vitelco.
- c) Het via een automatische regeling monitoren van de pH van het afvalwater van de waterzuivering.
- d) Het verhoogd lozen (30 m) van de afgassen van de waterzuivering (eventueel via de centrale schoorsteen van de finish-afdeling).
- e) Het lozen van de afgassen van de drooginstallatie HPT via een vrije uitstroom.
- f) Het toepassen van nageschakelde technieken (koude oxidatie, gaswassing) op de emissies van het nathuis bij Vitelco en nathuis HPT en de drooginstallatie HPT.

Wij hebben de bevindingen uit het rapport van Buro Blauw als basis gebruikt voor deze actualisatie. Per maatregel is beoordeeld of deze kan worden beschouwd als BBT.

Maatregel a

Om de geurhinder te reduceren, is ervoor gekozen om het nathuis mechanisch af te zuigen en via een 30 meter hoge schoorsteen te emitteren (zie maatregel b). Door de onderdruk die ontstaat in het nathuis, worden ook de verladingsemissies ten gevolge van lossen van huiden en afvoer van afvalstoffen mechanisch (mee) afgezogen en op tenminste 30 meter hoogte geëmitteerd. Deze maatregel komt in de plaats van het gecontroleerd inpandig laden en lossen van huiden en de afvoer van afvalstoffen.

Maatregel b

Voor het verhoogd lozen van de afgassen uit het nathuis Vitelco (maatregel b) is door Buro Blauw een lozingshoogte van 13 meter gehanteerd. De immissie van deze belangrijke geurbron kan nog fors worden gereduceerd als de lozingshoogte verder wordt verhoogd. Een lozingshoogte van 30 meter voor emissies uit het nathuis bij Vitelco wordt als BBT beschouwd. Om dit kunnen realiseren, wordt een tweede schoorsteen gebouwd.

Maatregel c

Deze maatregel is onverkort overgenomen in de voorschriften.

Maatregel d

Het verhoogd lozen van de afgassen van de waterzuivering is niet mogelijk via de schoorsteen van de finish-afdeling. Als alternatieve maatregel is door Vitelco een koolfilter als nageschakelde techniek voor reiniging van de afgassen toegepast. Deze maatregel beschouwen wij als BBT en hebben wij als voorschrift opgenomen.

Maatregel e

Deze maatregel is onverkort overgenomen in de voorschriften.

Maatregel f

De geurconcentratie van de betreffende bronnen (nathuis bij Vitelco en nathuis HPT en de drooginstallatie HPT) ligt tussen 500 en 1500 ou/m³. Bij het toepassen van nageschakelde technieken als gaswassing en koude oxidatie is er sprake van restconcentraties in deze zelfde grootte orde. Het is daarmee onzeker of de genoemde technieken tot een verdere verlaging van de geuremissie zal leiden. Dit, in relatie tot de kosten van deze maatregel (€ 940.000), leidt tot de conclusie dat wij deze maatregel niet als BBT beschouwen.

Aanpassing modellering

Door de ODRN zijn in overleg met Buro Blauw, de volgende wijzigingen doorgevoerd t.o.v. de berekeningen van Buro Blauw:

- de schoorsteen van de natruimte van Rompa is verhoogd van 13 meter naar 30 meter;
- de hedonische weging was door Buro Blauw alleen toegepast voor de bron 'Finish'. In de berekening van de ODRN is deze weging voor alle emissiepunten toegepast.
- de bron 'Nathuis' is als puntbron ipv oppervlaktebron gemodelleerd

De lozingspuntverhoging van 13 naar 30 meter leidt kort samengevat tot een betere verspreiding en een kleinere geurcontour.

Het is onduidelijk waarom Buro Blauw alleen voor de bron Finish een correctiefactor heeft toegepast op basis van gemiddelde hinderlijkheidsklasse 'minder hinderlijk' van deze bron. Er zijn namelijk meer bronnen die in deze hinderlijkheidsklasse vallen. Daarmee wordt de hedonische weging niet consequent toegepast. Dit hebben wij in onze berekening hersteld door de correctiefactor toe te passen op alle bronnen die buiten de standaardcategorie 'hinderlijk' vallen.

De modellering van de bron 'Nathuis' is oppervlaktebron leidt ertoe dat er geen gebouwinvloed wordt meegenomen in de berekeningen, terwijl er wel sprake is van gebouwinvloed. Dit is door de ODRN gecorrigeerd door deze bron als puntbron te modelleren.

Deze modellering is weergegeven in het document 'Berekeningen effect voorgestelde maatregelen geur', d.d. 9 september 2019.

3.3.6 Conclusie

Aanvaardbaar geurhinderniveau

Gezien de ligging van het bedrijf in het centrum van Lichtenvoorde en het aantal geurklachten vinden wij dat de geurbelasting zoveel mogelijk dient te worden beperkt tot de richtwaarde. De uitvoering van het volgende maatregelenpakket vinden wij BBT:

- De verladingsemissies ten gevolge van lossen van huiden en afvoer van afvalstoffen worden mechanisch afgezogen en op tenminste 30 meter hoogte geëmitteerd
- Het actief ventileren, afzuigen en verhoogd lozen (30 m) van de afgassen uit het nathuis bij Vitelco
- Het via een automatische regeling monitoren van de pH van het afvalwater van de waterzuivering
- Het behandelen van de afgassen van de waterzuivering in een koolfilter
- Het lozen van de afgassen van de drooginstallatie HPT via een vrije uitstroom

Geurcontouren

In bijlage 2 zijn de relevante maatgevende geurcontouren voor respectievelijk de vergunde situatie (richtwaarde) en het maatwerkbesluit (richtwaarde en grenswaarde) weergegeven. Het begrip 'maatgevende contour' wordt hier nader toegelicht.

Omdat er bij Vitelco zowel sprake is van continue als kortdurende emissies, dienen de emissies getoetst te worden aan drie verschillende percentielen. Dit is in de tabel in paragraaf 3.3.4 weergegeven. Concreet betekent dit dat van de drie genoemde contouren (98-percentiel van 0,5 OuE/m³, 99,5 –percentiel als 1 OuE/m³ en 99,9-percentiel als 2 OuE/m³) de grootste contour de maatgevende richtwaarde-contour is. Hetzelfde geldt voor de drie genoemde grenswaarde-contouren.

Het aantal woningen dat zich binnen de richtwaarde-contour bevindt is verminderd van 380 in de vergunde situatie (groene contour) naar 65 na toepassing van het maatregelenpakket (blauwe contour). Na toepassing van het maatregelenpakket blijkt dat er zich geen woonbebouwing meer bevindt binnen de grenswaarde-contour.

Voorschriften

De berekende emissies hebben wij vastgelegd in een voorschrift. Daarnaast hebben wij de hierboven beschreven maatregelen in voorschriften vastgelegd, waarbij wij verschillende termijnen hebben opgenomen voor de invoering van deze maatregelen.

BIJLAGE 1: MOTIVERING HERSTELBESLUIT

In de tussenuitspraak d.d. 1 juni 2022 heeft de rechtbank opgedragen de volgende gebreken te herstellen:

1. nader te motiveren of de nu voorgeschreven maatregelen - ondanks de eerdere conclusies van Buro Blauw - er toe leiden dat bij alle woningen aan de grenswaarden uit het provinciale beleid wordt voldaan en in het verlengde hiervan nader motiveren in hoeverre de door eisers naar voren gebrachte verschillen tussen de rapporten van Buro Blauw en de ODRN van invloed zijn op het geurhinderniveau;
2. motiveren waarom bron 5 “finish spuitstraat 1 oplosmiddel gedragen lak” voor 1/9 is meegewogen en waarop die weging is gebaseerd en wat dit betekent voor de te verwachten geurhinder. Voor zover deze berekening voortvloeit uit de NTA 9065 dient verweerder tevens inzichtelijk te maken welke regels uit de NTA 9065 van toepassing zijn;
3. nader te motiveren en in de voorschriften borgen dat het pand daadwerkelijk afgesloten zal zijn om de emissies op een andere manier te voorkomen;
4. nader te motiveren dat voldoende onderdruk kan worden gecreëerd om diffuse emissies ter plaatse van verladingsactiviteiten te voorkomen door in de voorschriften te borgen dat aanpassingen aan het bestaande gebouw (gecontroleerde luchtinlaatvoorzieningen en het afsluiten van dakluiken) plaatsvinden en in stand worden gehouden;
5. nader te motiveren en in de voorschriften borgen dat lucht van de splitbunker moet worden afgevoerd door een reinigende techniek.

Ten aanzien van punt 1

In het maatwerkbesluit is aangegeven dat door de opgenomen maatregelen in dit besluit zich binnen de contour van de grenswaarde geen woningen meer bevinden.

Bij het maatwerkbesluit was een geurcontourkaart bijgevoegd waarop niet de grenswaarde contour van 3 ou/m³ als 99,5 percentiel was weergegeven. Daardoor was niet te constateren of dit juist was.

In bijlage 2 van dit besluit is een nieuwe geurcontourkaart gevoegd waarin nu ook deze grenswaardecontour is opgenomen. Daaruit blijkt dat voor alle geurgevoelige objecten wordt voldaan aan de grenswaarde.

Daarnaast werd door de rechtbank geconstateerd dat volgens het rapport van Buro Blauw, zelfs met verdere maatregelen (bestaande uit toepassing van luchtreinigingstechnieken bij processen die op dit moment niet gereinigd worden), bij woningen in de directe omgeving van het bedrijf niet wordt voldaan aan de provinciale grenswaarden voor hinderlijke geuren. In het besluit was onvoldoende gemotiveerd waardoor met de voorgestelde maatregelen in het maatwerkbesluit, ook bij woningen vlakbij het bedrijf wel aan de grenswaarde kan worden voldaan.

De constatering van de rechtbank dat volgens het rapport van Buro Blauw, zelfs met verdere maatregelen (bestaande uit toepassing van luchtreinigingstechnieken bij processen die op dit moment niet gereinigd worden), bij woningen in de directe omgeving van het bedrijf niet wordt voldaan aan de provinciale grenswaarden voor hinderlijke geuren, is bij nader inzien niet juist.

Zowel in paragraaf 6.3, 4^e alinea (blz. 31), als in hoofdstuk 7, conclusie 4 (blz. 34) van het rapport van Buro Blauw wordt geconcludeerd dat met het BBT-maatregelenpakket kan worden voldaan aan de grenswaarde van het Gelders geurbeleid.

In paragraaf 6.3, 5^e alinea wordt daarna ingegaan op de toepassing van verdergaande maatregelen om te kunnen gaan voldoen aan richt- en streefwaarden. De verwarring ontstaat doordat vervolgens de conclusie wordt getrokken dat met die verdergaande maatregelen nog steeds niet wordt voldaan aan de grenswaarden. Dit is een verschrijving, want hier wordt bedoeld de richtwaarden.

Door de ODRN zijn bij de verspreidingsberekeningen de volgende wijzigingen doorgevoerd t.o.v. de berekeningen van Buro Blauw;

- De schoorsteen van de natruimte van Rompa is verhoogd van 13 meter naar 30 meter.
- De hedonische weging was door Buro Blauw alleen toegepast voor de bron 'Finish'. In de berekening van de ODRN is deze weging voor alle emissiepunten toegepast.
- De bron 'Nathuis' is als puntbron ipv oppervlaktebron gemodelleerd.

De lozingspuntverhoging van 13 naar 30 meter leidt kort samengevat tot een betere verspreiding en een kleinere geurcontour.

De modellering van de bron 'Nathuis' als oppervlaktebron leidt ertoe dat er geen gebouwinvloed wordt meegenomen in de berekeningen, terwijl er wel sprake is van gebouwinvloed. Dit is door de ODRN gecorrigeerd door deze bron als puntbron te modelleren.

Ten aanzien van punt 2

De rechtbank concludeerde dat de motivering van het maatwerkbesluit en de invoergegevens zoals deze zijn gebruikt in het rapport van Buro Blauw niet met elkaar overeenkomen wat betreft bron 5 "finish spuitstraat 1 oplosmiddel gedragen lak".

Uit de invoergegevens van het rapport van de ODRN dat ten grondslag ligt aan het maatwerkbesluit blijkt namelijk dat bron 5 niet voor 1/3 is meegewogen, zoals in het rapport van Buro Blauw, maar voor 1/9. De rechtbank concludeerde daarom dat in het maatwerkbesluit onvoldoende is onderbouwd waarom voor deze bron een weging van 1/9 is toegepast en waarop deze weging is gebaseerd.

In het rapport van Buro Blauw is de gewogen bronsterkte methode toegepast bij de toepassing van hedonische weging van bronnen. Bij deze methode wordt de geuremissie per bron gecorrigeerd afhankelijk van de hedonische waarde van die bron. Omdat voor de toetsing van de gehele inrichting wordt uitgegaan van het toetsingskader voor hinderlijke geur, vindt de correctie plaats ten opzichte van hinderlijke geur. Dat betekent concreet dat 'hinderlijke' bronnen een correctiefactor van 1 hebben, 'minder hinderlijke' bronnen een correctiefactor van 3 en 'niet hinderlijke bronnen' een correctiefactor van 9. De factor 3 tussen elke hinderlijkheidsklasse heeft te maken met het feit dat tussen de streef-, richt- en grenswaarden van de verschillende hinderlijkheidsklassen ook een factor 3 zit (art. 8, Beleidsregels geur bedrijven Gelderland 2017).

De bron 5 (finish spuitstraat 1 oplosmiddel gedragen lak) heeft een hedonische waarde $H=-2$ bij een geurconcentratie van $15,7 \text{ OuE/m}^3$. Op grond van art. 7 van de beleidsregels geur valt deze bron daarmee in de categorie 'niet hinderlijk'.

Ten aanzien van punt 3 en 4

In het maatwerkbesluit is opgenomen dat de verladingsemissies ten gevolge van lossen van huiden en afvoer van afvalstoffen mechanisch moeten worden afgezogen en op tenminste 30 meter hoogte moeten worden geëmitteerd. Aan dit voorschrift kan worden voldaan door tijdens het lossen een onderdruk te creëren in het nathuis waardoor de verladingsemissies worden afgezogen. De rechtbank is echter van mening dat de in het maatwerkbesluit opgenomen voorschriften onvoldoende borgen dat deze emissie voldoende zullen worden afgezogen.

In het maatwerkbesluit zijn daarom in voorschrift 1.2 alsnog de volgende maatregelen toegevoegd:

- Het nathuis wordt dusdanig luchtdicht gemaakt, dat het gebouw effectief op onderdruk kan worden gezet.
- Het gebouw wordt dusdanig mechanisch afgezogen, dat wordt geborgd dat bij het openen van deuren ten behoeve van het lossen van huiden en afvoer van reststoffen, verladingsemissies niet uit het gebouw vrijkomen.

Daar komt bij dat om voldoende onderdruk te creëren in het nathuis om diffuse emissies tijdens verladingactiviteiten te voorkomen, aanpassingen aan het bestaande gebouw moeten plaatsvinden zoals gecontroleerde luchtinlaatvoorzieningen en het afsluiten van dakluiken. Door de rechtbank is geconstateerd dat deze aanpassingen niet in een voorschrift in het maatwerkbesluit zijn opgenomen.

In het maatwerkbesluit is daarom in het voorschrift 1.2 als maatregel 6 opgenomen dat voorafgaand aan het realiseren van de maatregelen aan het nathuis een plan van aanpak ter goedkeuring aan het bevoegd gezag moet worden aangeboden.

In het maatwerkbesluit is in voorschrift 1.9 voorgeschreven dat “deuren en ramen die in geopende toestand kunnen leiden tot een geuremissies vanuit het betreffende gebouw naar buiten” gesloten dienen te zijn. Naar het oordeel van de rechtbank is met dit voorschrift echter onvoldoende duidelijk welke deuren en ramen dit zijn.

Daarom is een extra voorschrift 1.2a opgenomen dat bepaald dat alle deuren en ramen van het nathuis naar buiten gesloten dienen te zijn. De deuren mogen uitsluitend worden geopend voor het onmiddellijk doorlaten van personen en/of goederen.

Ten aanzien van punt 5

In het maatwerkbesluit is in voorschrift 1.5 opgenomen dat een door het bevoegd gezag goedgekeurd controle- en onderhoudsplan voor de luchtwasser van de splitbunkers van HPT aanwezig moet zijn. Door de rechtbank is geconstateerd dat in de voorschriften van het maatwerkbesluit echter niet is opgenomen dat de afvoer van de lucht van de splitbunker van HPT ook daadwerkelijk moet plaatsvinden door een reinigende techniek.

In het maatwerkbesluit is daarom in voorschrift 1.5 toegevoegd dat de lucht afkomstig van de splitbunkers van HPT moet worden afgevoerd via een luchtwasser. Wij constateren dat voor de andere luchtstromen (zoals opgenomen in voorschrift 1.5 van het oorspronkelijke besluit) ook niet is opgenomen dat de lucht moet worden afgevoerd via een zuiverende techniek. Wij hebben daarom besloten ook voor de afvoer van de lucht afkomstig van de AWZI, de maalterij en de procesvaten van HPT in het voorschrift 1.5 op te nemen dat deze moet worden afgevoerd via een reinigende techniek. Dat betekent dat de lucht afkomstig van de AWZI moet worden afgevoerd via een luchtwasser en een koelfilter, de lucht van de maalterij van HPT moet worden afgevoerd via een biobed en de lucht afkomstig van de procesvaten van HPT moet worden afgevoerd via een luchtwasser.



BIJLAGE 2 GEURCONTOUREN VITELCO/HPT LICHTENVOORDE



Vergunde situatie (groene contour):

Maatwerkbesluit 2020/2022: (lichtblauwe contour):

Maatwerkbesluit 2020/2022: (rode contour):

0,5 ou/m³ – 98 percentiel (richtwaarde)

2 ou/m³ – 99,9 percentiel (richtwaarde)

3 ou/m³ – 99,5 percentiel (grenswaarde)