



Rijkswaterstaat  
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat



# N18 meerveilig

Klankbordgroep 2 van 3  
Oversteken N18 - Lievelede

10 februari 2022



Rijkswaterstaat  
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat



# Welkom klankbordgroep

# Programma



Rijkswaterstaat  
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat



- 19.15 uur Inloop met koffie en thee en hele klankbordgroep heeft een zitplek in de grote zaal
- 19.30 uur Aftrap en programma + verdelen in 2 groepen
- 19.45 uur Zaal 1 en 2 gaan starten met hun programma
- 20.30 uur Wisseling sprekers en korte pauze
- 20.45 uur Zaal 1 en 2 gaan starten met hun programma
- 21.30 uur Afronding programma en einde bijeenkomst
- 21.45 uur Deelnemers verlaten de zaal

## Zaal 1

### 1<sup>e</sup> ronde:

- Aftrap Hetty en intro RHDHV
- RHDHV: Lotte en Rick voorstellen
- Sheets onderzoek, tellingen
- Kaart gevuld door voorbereidende groep (in de tussentijd)
- Aanvullen kaart door groep 1

### 2<sup>e</sup> ronde:

Idem en aanvullen kaart door groep 2

## Zaal 2

### 1<sup>e</sup> ronde:

- Aftrap Eelke en terugblik 1<sup>e</sup> klankbordgroep
- Voorbereiding 2<sup>e</sup> klankbordgroep (in de tussentijd wat gedaan)
- Update financiën
- Criteria aangevuld en samen aanvullen en vragen doornemen en beantwoorden groep 2 en doorkijk maken naar oplossingsrichtingen

### 2<sup>e</sup> ronde:

Idem, dan met groep 1

# Verdeling groepen zaal 1 en 2

# Zaal 1

Sheets RHDHV  
Door: Lotte en Rick.





Rijkswaterstaat  
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat



# Zaal 2

Sheets Oost Gelre en Rijkswaterstaat.  
Eelke, Allert en John.



# Terugblik Klankbordgroep

Samen ontworpen met voorbereidende groep (d.d. 27 oktober).

## **3 avonden:**

- Avond 1: 23 november    Wat vinden we belangrijk (criteria)? → [online](#)
- ~~Avond 2: 21 december    Welke oplossingen zijn er te bedenken?~~
- ~~Avond 3: 25 januari    Bepalen achter welke oplossingsrichtingen  
en welke criteria we staan (wegen).~~





# In de tussentijd (maatregelen Corona) liepen de voorbereidingen, samen met de voorbereidende werkgroep, door:

In totaal 4 x kort bij elkaar geweest (online) om 2<sup>e</sup> avond voor te bereiden en in de tussentijd niet stil te zitten:

- Terugblik 1<sup>e</sup> avond en komen tot opzet 2<sup>e</sup> avond.
- Vooruit kijken en hoe onderzoek / tellingen inpassen in het proces van klankbordgroepen.
- Voorstel onderzoek en tellingen samen doorlopen en hoe in te passen in de nog komende klankbordgroepen.
- Kaart samen ontwerpen en waar het kan een deel invullen, hierdoor op de 2<sup>e</sup> avond een versnelde slag maken → daarna onderzoek van start.
- Opzet 2<sup>e</sup> avond, met versoepelingen maar wel met veel onmogelijkheden om aan tafels en kaarten de informatie door te lopen met elkaar. Keuze om wel door te laten gaan, maar dan 2 zalen en het doordraaien door sprekers (zo min mogelijk bewegingen).



# Update financiën

financiering				
50%	Rijk	RWS		1.8M
50%	Gemeente	Oostgelre		0.8M
	Gemeente (te kort)	Provincie	450K	
	Gemeente (te kort)	RWS MV	500K*	
				0.95M
	Totaal			3.55M
* 500k bijdrage RWS MV op voorwaarde 450k bijdrage van provincie				



# Doel Criteria

Wanneer we varianten aandragen dan doen we dat langs één meetlat.

Het geheel van criteria is samen de meetlat.



# Criteria vóór 1<sup>e</sup> klankbordgroep

Overzicht online



## Klankbordgroep N18 traject Lievelede - Groenlo - Oost Gelre

### Criteria tot nu toe

**Verkeer** met 6 verkeerscategorieën:

1. Schoolgaand fietsverkeer: Hoe presteert de variant voor deze doelgroep. Doel is om de belangrijkste fietsroutes een alternatief te bieden zodat het fietsverkeer zelf geen andere onveilige route kiest.
2. Landbouwverkeer: Hoe goed is de nieuwe situatie bruikbaar voor landbouwverkeer. Agrariërs hebben in een aantal gevallen aan weerszijden van de N18 percelen liggen. Een variant functioneert goed als die een volwaardig alternatief biedt voor het landbouwverkeer.
3. Autoverkeer: Een variant scoort gunstig als de omrijdtijden voor autoverkeer klein zijn en de verbinding van oost naar west goed is geregeld.
4. Recreatief (fiets)verkeer: De mate waarin routes en beleving voor recreatief gebruik worden aangetast of, door aanleg van de betreffende variant, juist worden versterkt.
5. Lokale veiligheid: De mate van veiligheid op de betreffende locatie van de oplossingsvariant. Hierin aandacht voor vermenging / scheiding van verkeersdoelgroepen.
6. Netwerkverstoring: Indien een variant geen/weinig onbedoelde verkeersbewegingen veroorzaakt of faciliteert, geeft dat een gunstige score. Het geeft een beleving van verkeershinder in de omgeving en op aangrenzende wegen in het gebied.

### Ecologie

Op basis van de Ecologische QuickScan is er per variant een risicoschatting gemaakt op de aanwezigheid en verstoring/aantasting van beschermde soorten flora en fauna en op de aanwezigheid en verstoring/aantasting en van beschermde gebieden, zoals vastgelegd in de omgevingsverordening van de provincie Gelderland.

### Landschapsbeleving

Op gebied van landschap zijn de varianten beoordeeld op de mogelijkheden voor inpassing en eventuele aantasting van de samenhang van landschappelijke waarden en de samenhang van de diversiteit van gebieden in de omgeving. In hoeverre heeft een geplande ingreep de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap Winterswijk aantast en ten tweede om richting te geven aan mogelijke mitigerende en compenserende maatregelen of blijvende aantasting van de landschapsbeleving. De kernkwaliteiten worden beschreven op het niveau van 184 deelgebieden. Tot de kernkwaliteiten behoren ook de milieucondities, die de voorwaarde vormen voor het voortbestaan van de natuur, de ecologische samenhang, de stilte, de donkerte, de openheid en de rust. Nieuwe plannen en projecten mogen geen verslechtering van die Kernkwaliteiten veroorzaken.

### Archeologie

De mate van aantasting van archeologische waarden, zowel ondergronds als bovengronds, die plaatsvindt als gevolg van de inpassing van de variant. Aanwezigheid van diverse waardevolle oudheden in de ondergrond en het belang om deze te behouden hebben grote invloed op de vergoedbaarheid en de uitvoerbaarheid van de varianten.

### Investeringskosten

Hoe verhouden de varianten zich ten opzichte van elkaar op gebied van kosten. Niet gekeken wordt naar een 'taakstellend maximum', maar naar het onderlinge verschil tussen de varianten.

# Klankbordgroep

### Kabels en leidingen

De impact van de varianten op de huidige ligging van kabels en leidingen. Boven het feit dat het verleggen van kabels en leidingen hoge kosten met zich meebrengt, leveren de verleggingen vaak ook veel hinder voor de omgeving en het verkeer op.

### Vastgoed

Gronden verwerven is vaak onontkoombaar, maar liefst zo min mogelijk. Enerzijds belemmert grondaankoop de ontwerpruimte en flexibiliteit, anderzijds is grondaankoop kostenverhogend en soms erg tijdrovend. Zeker als er voor een variant afhankelijkheden zijn van meerdere eigenaren, particulieren, ondernemers en overheden.

4 november 2021 – Klankbordgroep N18 traject Lievelede - Groenlo

### Toekomstvastheid

In de regio zijn conceptuele plannen voor een tracéaanpassing van de N18, ten noorden van Lievelede. De exacte plannen en tracéligging zijn nog niet dusdanig concreet dat daar in deze fase al technisch rekening mee kan worden gehouden. Wel zijn de varianten hierop gescoord: varianten die nieuwe ongelijkvloerse kruisingen met de N18 bevatten scoren minder goed dan varianten die dat niet nodig hebben. Die laatste hebben in dat geval een betere toekomstvastheid, oftewel minder kans op kapitaalvernietiging.



# Criteria ná 1<sup>e</sup> klankbordgroep

Langs welke criteria gaan we varianten ontwikkelen?

Output 1<sup>e</sup> klankbordgroep → kleine aanpassing: bundeling op enkele items, zoals kosten;

Een tweedeling:

Randvoorwaarden door experts;

verkeersveiligheid over, met aanvulling sportverkeer en wandelend verkeer en netwerkverstoring = sluijverkeer → relatie met tellingen en onderzoek.

Vragen, opvallend heden, nadere uitleg.

# Verkeer



Rijkswaterstaat  
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat



<b>Verkeer met 6 verkeerscategorieën</b>	<b>1. School- en sportgaand fietsverkeer:</b> Hoe presteert de variant voor deze doelgroep. Doel is om de belangrijkste fietsroutes een alternatief te bieden zodat het fietsverkeer zelf geen andere onveilige route kiest.
	<b>2. Landbouw- en vrachtverkeer:</b> Hoe goed is de nieuwe situatie bruikbaar voor landbouwverkeer. Agrariërs hebben in een aantal gevallen aan weerszijden van de N18 percelen liggen. Een variant functioneert goed als die een volwaardig alternatief biedt voor het landbouwverkeer.
	<b>3. Autoverkeer:</b> Een variant scoort gunstig als de omrijdtijden voor autoverkeer klein zijn en de verbinding van oost naar west goed is geregeld.
	<b>4. Recreatiefverkeer (fiets en wandel):</b> De mate waarin routes en beleving voor recreatief gebruik worden aangetast of, door aanleg van de betreffende variant, juist worden versterkt.
	<b>5. Lokale veiligheid:</b> De mate van veiligheid op de betreffende locatie van de oplossingsvariant. Hierin aandacht voor vermenging / scheiding van verkeersdoelgroepen. Let op wandelaars en fietsers
	<b>6. Netwerkverstoring:</b> Indien een variant geen/weinig onbedoelde verkeersbewegingen veroorzaakt of faciliteert, geeft dat een gunstige score. Het geeft een beleving van verkeershinder in de omgeving en op aangrenzende wegen in het gebied. Voorbeelden: Landbouw en sluijverkeer weren in kernen, verschil tussen bestemming en sluijverkeer, Omrijden (landbouwverkeer)

# “voorwaardelijk”



Rijkswaterstaat  
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat



<b>Ecologie</b>	<p>Op basis van de Ecologische QuickScan is er per variant een risicoschatting gemaakt op de aanwezigheid en verstoring/aantasting van:</p> <ol style="list-style-type: none"><li><b>1. beschermde soorten flora en fauna</b></li><li><b>2. beschermde gebieden</b>, zoals vastgelegd in de omgevingsverordening van de provincie Gelderland.</li></ol>
<b>Landschapsimpact</b>	<p>Op gebied van landschap zijn de varianten beoordeeld op de mogelijkheden voor <b>inpassing</b> en eventuele <b>aantasting</b> van de samenhang <b>van landschappelijke waarden</b> en de samenhang van de <b>diversiteit van gebieden</b> in de omgeving. In hoeverre heeft een geplande ingreep de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap Winterswijk aantast en ten tweede om richting te geven aan mogelijke mitigerende en compenserende maatregelen of blijvende aantasting van de landschapsbeleving. De kernkwaliteiten worden beschreven op het niveau van 184 deelgebieden. Tot de kernkwaliteiten behoren ook de milieucondities, die de voorwaarde vormen voor het voortbestaan van de natuur, de ecologische samenhang, de stilte, de donkerte, de openheid en de rust. Nieuwe plannen en projecten mogen geen verslechtering van die Kernkwaliteiten veroorzaken.</p>
<b>Archeologie</b>	<p>De mate van aantasting van <b>archeologische waarden</b>, zowel ondergronds als bovengronds, die plaatsvindt als gevolg van de inpassing van de variant. Aanwezigheid van diverse waardevolle oudheden in de ondergrond en het belang om deze te behouden hebben grote invloed op de vergunbaarheid en de uitvoerbaarheid van de varianten.</p>



# “voorwaardelijk”



Rijkswaterstaat  
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat



<b>Kosten</b>	<b>1. Investeringskosten:</b> Hoe verhouden de varianten zich ten opzichte van elkaar op gebied van kosten. Niet gekeken wordt naar een ‘taakstellend maximum’, maar naar het onderlinge verschil tussen de varianten.
	<b>2. Kabels en leidingen:</b> De impact van de varianten op de huidige ligging van kabels en leidingen. Boven het feit dat het verleggen van kabels en leidingen hoge kosten met zich meebrengt, leveren de verleggingen vaak ook veel hinder voor de omgeving en het verkeer op.
	<b>3. Vastgoed:</b> Gronden verwerven is vaak onontkoombaar, maar liefst zo min mogelijk. Enerzijds belemmert grondaankoop de ontwerpruimte en flexibiliteit, anderzijds is grondaankoop kostenverhogend en soms erg tijdrovend. Zeker als er voor een variant afhankelijkheden zijn van meerdere eigenaren, particulieren, ondernemers en overheden.
<b>Toekomstvastheid</b>	In de regio zijn diverse mobiliteitsgerelateerde toekomstplannen die van invloed kunnen zijn. De exacte plannen zijn <b>nog niet dusdanig concreet</b> dat daar in deze fase al technisch rekening mee kan worden gehouden.



# Criteria en oplossingsrichtingen

Welke gaan we ten opzichte van elkaar wegen? Ook in relatie tot onderzoek en tellingen?



# Samenvatting en vervolg

- Wat hebben we besproken en waar zijn we uitgekomen.
- 1<sup>e</sup> zaal en 2<sup>e</sup> zaal (iedere zaal doet dit met zijn / haar groep)
- Delen de informatie middels de nieuwsbrief.
- Onderzoek en tellingen starten (planning / doorlooptijd).
- 3<sup>e</sup> klankbordgroep → 10 maart.



# 3<sup>e</sup> klankbordgroep op 10 maart

- Onderzoek en tellingen
- Oplossingsrichtingen; afwegen en criteria



Rijkswaterstaat  
*Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat*



# Afsluiten



# N18 meerveilig

Klankbordgroep 2 van 3  
Oversteken N18 - Lievelede

10 februari 2022