

MEMO

Datum : 23 juni 2025
Van : wethouder Teselink
Aan : raadsfractie OLW
Afdeling :
Zaaknummer :
Onderwerp : beantwoording technische vragen Begroting ODA

Door de fractie OLW zijn technische vragen gesteld die hierbij worden beantwoordt.
Vanwege de leesbaarheid zijn de vragen in zwart aangegeven en beantwoording op deze vragen in blauw.

Betreft Jaarverslag en Jaarrekening 2024

- 1) Helaas zien we weer bij een groot aantal KPI's te weinig cijfers of trends. Ook ontbreekt informatie per gemeente. Hoe kun je als volksvertegenwoordiger een controlerende functie uitoefenen als er niet- of nauwelijks gemeentelijke informatie aanwezig is? We geven hieronder een aantal voorbeelden.

Antw.1: In de afgelopen Raadsinformatie bijeenkomst van 19 juni jl. is al aangegeven dat er binnen de ODA te weinig menskracht hiervoor aanwezig is. De ODA is met een beter databasebeheer bezig maar daar moet dan meer capaciteit, meer fte's, op worden ingezet.

- 2) Blz 8: kpi vergunning tijdig verleend: 59% terwijl de target 90% is. Waarom geen meerjarentrend"grafiek-tabel" zoals op blz 12?
Ok, stikstof was een dominante factor. Wat als je die er tussenuit haalt?

Antw.2: De meerjarentrend zegt het zelfde als dit resultaat. De ODA geeft aan hier volgend jaar rekening mee te houden.

Wat betreft de stikstoffactor: De ODA kan heel veel analyses maken, maar dat kost allemaal tijd en veel moet nog handmatig er uit gehaald worden (Zie ook vraag 1). Verder wordt het dan een heel lang jaarverslag wat de leesbaarheid ook niet beter maakt.

- 3) Blz10 reguliere en aspectcontrole: 70% volledig naleving, was 82% in 2023. Hoe zat het in de jaren daarvoor?

Antw.3: Toen was het ook tussen de 80 en 85%.

- 4) Blz 11 Natura 2.000-pilot. Graag iets meer context mbt wat er waar gecontroleerd is en wat de bevindingen waren.

Antw.4: Het betrof met name controles op de juistheid van de stalsystemen en het aantal dieren hierin in het kader van o.a. de stikstofuitstoot. Er zijn geen grote opvallende overtredingen geconstateerd die niet opgelost konden worden.

- 5) Blz11 luchtwassers: vaag, niet concreet beschreven: Hoeveel luchtwassers zijn er , hoeveel zijn er gecontroleerd, hoeveel overtreders, hoeveel boetes/sancties?

Antw.5: Om een algemeen beeld te geven over wat de ODA heeft gedaan staat er voldoende: "Bij een aantal veehouderijen bleek de werking nog steeds onvoldoende. Bij de helft hiervan is een hercontrole uitgevoerd om alsnog naleving af te dwingen".

- 6) Blz 11 ZZS: om welke stoffen gaat het? Wat is het concrete gevaar voor zowel werknemers als omgeving? Is er een vergunningplicht?

Antw.6: Het betreft alle zeer zorgwekkende stoffen. Het zijn er teveel om allemaal te benoemen en het gevaar per stof is ook verschillend. Sommige bedrijven zijn vergunningplichtig, maar de meeste bedrijven zijn meldingsplichtig.

- 7) Blz 12 overzicht aandachtsbedrijven: kan dit weergegeven worden per gemeente? Kunnen we de namen van de Oost Gelrese bedrijven ontvangen?

Antw.7: De aandachtsbedrijven behandelen wij altijd samen met de ambtelijk opdrachtgever en waar nodig met de wethouder en zijn dus bij hen bekend. Wij zijn van mening dat aandachtsbedrijven niet in een openbare rapportage vermeld moeten worden. Het is niet per definitie dat er iets mis is met een bedrijf. Ook de aard van een bedrijf kan de reden zijn om er meer aandacht aan te geven. Vanuit die nuance is het niet gewenst deze lijst openbaar te maken. Het zijn overigens 10 bedrijven in Oost Gelre die als aandachtsbedrijf staan geregistreerd.

- 8) Blz 12 klachten binnen termijn: waarom geen meerjarentrendinformatie?

Antw.8: Dat staat er al, ook met uitleg waarom het in 2024 minder was: "Er zijn minder klachten dan vorig jaar en dat heeft met name te maken met een wisseling van het Gelderse klachtensysteem. Dit systeem moest geïmplementeerd worden en niet iedereen wist het meteen in het begin te vinden. In het algemeen gaan de meeste klachten over een beperkt aantal bedrijven binnen de Achterhoek. Deze bedrijven worden door de ODA als aandachtsbedrijven opgepakt. (zie kopje aandachtsbedrijven). De meeste klachten gaan over geur- en/ of geluidshinder."

Blz 13

- EML: om hoeveel bedrijven gaat het die EML-plichtig zijn? Dus hoeveel zijn nog niet gecontroleerd.
- Informatieplicht. "Neemt gestaag af" Graag concreter: om hoeveel bedrijven gaat het hoeveel niet-gemelde bedrijven?
- Zijn inmiddels de energieverbruiken van bedrijven voor de ODA openbaar?

Antw.: Op bovenstaande drie vragen kan worden aangegeven dat deze vragen in de afgelopen jaren al vaker beantwoord zijn o.a. n.a.v. eerdere raadvragen hierover van uw partij. De ODA geeft aan dit niet te weten nu zij geen toegang hebben tot de energierekeningen van bedrijven vanuit de energieleveranciers.

- Onderzoeksplicht: 40 stuks. Hebben die allemaal de rapportage ingediend bij de RVO?

Antw.: In het verslag staat ook al: Tot nu toe zijn 3 ingediende rapportages beoordeeld en gecontroleerd. Die voldoen ook. De overige zijn nog niet binnengekomen in 2024.

- Label C: 200 gebouwen worden nog onderzocht. Hebben zij wel verklaringen van wel of niet Label C ingediend? Hoeveel voldoen er niet.

Antw.: Deze vragen kunnen pas precies worden beantwoordt als ze onderzocht zijn.

9) Bodem toezicht: graag meer context. We zien ook geen cijfers of conclusies rondom dit toezicht.

Antw.9: Dit verzoek wordt volgend jaar meegenomen.

10) Blz 19: lucht en geur. Kunnen de resultaten van de metingen openbaar worden gemaakt? Gaat het om willekeurige plekken waar metingen zijn gedaan, of specifieke plekken? Zat Oost Gelre ook bij de 7 gemeenten?

Antw.10: De resultaten kunnen niet zomaar openbaar gemaakt worden. De Achterhoek in het geheel is ook niet aangewezen als een aandachtsgebied ten aanzien van luchtkwaliteit, omdat de luchtkwaliteit in het algemeen wat betreft de normering hier goed zit. Als er metingen worden gedaan en/of rapporten over luchtkwaliteit beoordeeld moeten worden dan betreft dat specifieke plekken waar bijvoorbeeld gebouwd gaat worden, een nieuwe vergunningaanvraag is gedaan, toezicht en handhaving of omgevingsplannen hier om vragen.

Oost Gelre zat bij de 7 gemeentes waarvoor de ODA in 2022 de monitoring van de luchtkwaliteit hebben uitgevoerd in het kader van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

11) PFAS: daar lezen we niets over. Wat is de status rondom PFAS? Wordt er o.a. onderzoek gedaan naar verontreiniging en nog bestaande (industriële) bronnen?

Antw.11: PFAS is een zeer zorgwekkende stof en wordt dus ook meegenomen in het onderzoek naar zeer zorgwekkende stoffen bij bedrijven binnen de Achterhoek.